¿Qué sabemos realmente de la Semana Santa?

Historia, arqueología y crítica textual de los relatos de la pasión

Helimir E. López
Biblia Adentro

Índice General

Portada
Página de créditos
Dedicatoria
Prefacio: El propósito de mirar hacia adentro
Introducción: ¿Cómo leer este libro?

Capítulo 1
¿Jesús sabía que iba a morir? Un viaje por los evangelios, la conciencia humana y el miedo en Getsemaní.....14

- 1.1 Introducción: ¿Dios que sufre u hombre que teme?
- 1.2 Las predicciones explícitas en los evangelios
- 1.3 Getsemaní: la crisis de la voluntad humana
- 1.4 ¿Qué dicen los historiadores del Jesús histórico?
- 1.5 La tensión entre conocimiento y humanidad
- 1.6 Conclusión: un misterio que enriquece
- 1.7 Datos arqueológicos (Excavando el pasado)
- 1.8 Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)
- 1.9 ¿Sabías que...?
- 1.10 Preguntas para la reflexión
- 1.11 Momento de reflexión
- 1.12 Bibliografía recomendada

Capítulo 2
El juicio más ilegal de la historia: las 27 violaciones legales en el proceso a Jesús 27

- 2.1 Introducción: ¿El juicio más injusto de la historia?
- 2.2 Las fuentes sobre el juicio
- 2.3 Las 27 violaciones legales
- 2.4 El debate sobre la autoridad para condenar a muerte
- 2.5 El papel de Pilato: ¿títere o verdugo?
- 2.6 Conclusión: un juicio viciado desde el origen
- 2.7 Datos arqueológicos (Excavando el pasado)
- 2.8 Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)
- 2.9 ¿Sabías que...?
- 2.10 Preguntas para la reflexión
- 2.11 Momento de reflexión

- 2.12 Bibliografía recomendada

Capítulo 3
La Última Cena: ¿era realmente una cena de Pascua?
El debate cronológico que desconcierta a los expertos 41

- 3.1 Introducción: Un problema que desconcierta desde el siglo II
- 3.2 El problema cronológico: dos sistemas en conflicto
- 3.3 Las cuatro teorías explicativas
- 3.4 Conclusión: lo que realmente ocurrió según los historiadores
- 3.5 Datos arqueológicos (Excavando el pasado)
- 3.6 Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)
- 3.7 ¿Sabías que...?
- 3.8 Preguntas para la reflexión
- 3.9 Momento de reflexión
- 3.10 Bibliografía recomendada

Capítulo 4
Judas Iscariote: ¿traidor, héroe o instrumento divino?
Las teorías más inquietantes sobre el discípulo maldito 52

- 4.1 Introducción: El discípulo que todos condenan, nadie comprende
- 4.2 Judas en las fuentes antiguas
- 4.3 Las cuatro grandes teorías sobre Judas
- 4.4 El problema de las dos muertes
- 4.5 Conclusión: el hombre que sigue siendo un misterio
- 4.6 Datos arqueológicos (Excavando el pasado)
- 4.7 Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)
- 4.8 ¿Sabías que...?
- 4.9 Preguntas para la reflexión
- 4.10 Momento de reflexión
- 4.11 Bibliografía recomendada

Capítulo 5
¿Quién mató realmente a Jesús?
El poder oculto del Sanedrín y la máscara de Roma 64

- 5.1 Introducción: La cuestión del poder
- 5.2 ¿Qué era el Sanedrín?
- 5.3 Los protagonistas: Caifás y Anás

- 5.4 El conflicto real: no era solo religioso
- 5.5 El debate sobre la autoridad para condenar a muerte
- 5.6 El papel de Pilato: ¿títere o verdugo?
- 5.7 Conclusión: una alianza de conveniencia
- 5.8 Datos arqueológicos (Excavando el pasado)
- 5.9 Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)
- 5.10 ¿Sabías que...?
- 5.11 Preguntas para la reflexión
- 5.12 Momento de reflexión
- 5.13 Bibliografía recomendada

Capítulo 6
Las 7 palabras de Jesús en la cruz: ¿qué dijo realmente?
El fascinante análisis de la crítica textual 76

- 6.1 Introducción: La tradición de las siete palabras
- 6.2 Las siete palabras según la tradición
- 6.3 La distribución por evangelio
- 6.4 El problema textual: la palabra más dudosa
- 6.5 El grito de abandono: la palabra más segura
- 6.6 Las palabras de Juan: teología en acción
- 6.7 Las palabras de Lucas: el Jesús compasivo
- 6.8 Conclusión: ¿qué dijo realmente Jesús?
- 6.9 Datos arqueológicos (Excavando el pasado)
- 6.10 Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)
- 6.11 ¿Sabías que...?
- 6.12 Preguntas para la reflexión
- 6.13 Momento de reflexión
- 6.14 Bibliografía recomendada

Capítulo 7
El sábado de silencio: ¿dónde estuvo Jesús entre la muerte y la resurrección?
Descenso a los infiernos, literatura apócrifa y tradiciones perdidas 89

- 7.1 Introducción: El día que los evangelios callan
- 7.2 Las fuentes bíblicas
- 7.3 El desarrollo teológico: el Credo de los Apóstoles
- 7.4 La literatura apócrifa: el Evangelio de Nicodemo
- 7.5 ¿Qué es el "infierno" al que descendió?

- 7.6 Las interpretaciones contemporáneas
- 7.7 El descenso en el arte y la liturgia
- 7.8 Conclusión: el misterio del sábado
- 7.9 Datos arqueológicos (Excavando el pasado)
- 7.10 Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)
- 7.11 ¿Sabías que...?
- 7.12 Preguntas para la reflexión
- 7.13 Momento de reflexión
- 7.14 Bibliografía recomendada

Capítulo 8
La resurrección: ¿hecho histórico o experiencia subjetiva?
Lo que vieron los testigos según los criterios históricos 102

- 8.1 Introducción: El evento que cambió la historia
- 8.2 La tradición más antigua: 1 Corintios 15
- 8.3 Las apariciones en los evangelios
- 8.4 Criterios históricos de autenticidad
- 8.5 Las teorías alternativas
- 8.6 El testimonio de los adversarios
- 8.7 Lo que la historia puede afirmar
- 8.8 Conclusión: entre la historia y la fe
- 8.9 Datos arqueológicos (Excavando el pasado)
- 8.10 Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)
- 8.11 ¿Sabías que...?
- 8.12 Preguntas para la reflexión
- 8.13 Momento de reflexión
- 8.14 Bibliografía recomendada

Capítulo 9
¿Falló la profecía de los tres días?
La fascinante respuesta de la hermenéutica judía 116

- 9.1 Introducción: El problema de las 48 horas
- 9.2 La cronología de la pasión
- 9.3 La concepción judía del tiempo
- 9.4 Paralelos bíblicos del cómputo inclusivo
- 9.5 La profecía de Jonás y el "tercer día"
- 9.6 La profecía de Oseas
- 9.7 Conclusión: la profecía se cumplió
- 9.8 Datos arqueológicos (Excavando el pasado)

- 9.9 Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)
- 9.10 ¿Sabías que...?
- 9.11 Preguntas para la reflexión
- 9.12 Momento de reflexión
- 9.13 Bibliografía recomendada

Capítulo 10
La tumba vacía: ¿mito, invención o evidencia arqueológica?
Lo que sabemos del lugar donde pusieron a Jesús 127

- 10.1 Introducción: El silencio de la tumba
- 10.2 El relato evangélico: José de Arimatea y la tumba nueva
- 10.3 La arqueología de las tumbas judías en el siglo I
- 10.4 Los dos candidatos a "la tumba de Jesús"
- 10.5 El debate histórico sobre el sepulcro vacío
- 10.6 El testimonio de los adversarios
- 10.7 Lo que la historia puede afirmar
- 10.8 Conclusión: el silencio que habla
- 10.9 Datos arqueológicos (Excavando el pasado)
- 10.10 Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)
- 10.11 ¿Sabías que...?
- 10.12 Preguntas para la reflexión
- 10.13 Momento de reflexión
- 10.14 Bibliografía recomendada

Epílogo: Una serie completada

Glosario de términos clave

Apéndices
- Apéndice A: Línea de tiempo comparativa de la pasión
- Apéndice B: Tabla de las 27 violaciones legales en el juicio a Jesús
- Apéndice C: Resumen de las posturas de historiadores sobre el Jesús histórico
- Apéndice D: Selección de textos antiguos extrabíblicos
- Apéndice E: Guía de lectura y preguntas para reflexión

Bibliografía general comentada

Contratapa digital

¿Qué sabemos realmente de la Semana Santa?
Historia, arqueología y crítica textual de los relatos de la pasión

© 2026, Helimir E. López / Biblia Adentro
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional Internacional (CC BY-NC-ND 4.0). Se permite cualquier uso de este material, siempre que se reconozca la autoría y se cite la fuente original.

Edición: 1.ª edición, abril de 2026
ISBN: 978-980-18-8420-0
Clasificación: Dewey 225 | THEMA QRVC

Publicado por: Biblia Adentro - bibliaadentro.org
Diseño de portada: Generado con IA
Composición tipográfica: Biblia Adentro
Impresión: Edición digital
Venezuela.

Advertencia de contenido académico
Este libro es una obra de divulgación académica. Su propósito es presentar, con rigor histórico y metodológico, las principales preguntas, debates y evidencias en torno a los relatos evangélicos de la Semana Santa. Las posturas aquí expuestas no representan necesariamente las creencias religiosas del autor o del Comité editorial, y se ofrecen al lector como herramientas para su propio análisis crítico.

Contacto: contacto@bibliadentro.org

Para los buscadores de verdad donde quiera que se encuentren.

Prefacio
El propósito de mirar hacia adentro

Querido lector:

Este libro no es una obra de devoción, aunque respeta profundamente la fe. No es una novela histórica, aunque se sumerge en los eventos del siglo I. Es una invitación a un viaje de descubrimiento.

El proyecto **"Biblia Adentro"** nació de una convicción simple: la fe no debe temer a la investigación. Al contrario: cuanto mejor entendemos el mundo detrás de la Biblia, más podemos apreciar su mensaje profundo. Durante demasiado tiempo, el estudio académico de la Biblia y la experiencia de fe han caminado por senderos separados, a menudo desconfiando el uno del otro. Este libro es como un puente.

Al explorar la Semana Santa —el corazón del cristianismo— no buscaremos respuestas fáciles ni dogma. Buscaremos comprender. ¿Por qué Jesús, si sabía que resucitaría, sudó sangre en Getsemaní? ¿Fue su juicio una farsa legal o una necesidad política? ¿Qué sabemos realmente de la tumba vacía?

Al hacer estas preguntas, no estamos "desmontando" la fe, sino poniéndola sobre una base más sólida: la del entendimiento. Este libro es para el creyente que desea profundizar, para el escéptico que busca respuestas serias y para el curioso que desea entender por qué estos eventos han moldeado el mundo.

Aqui no encontrarás respuestas fáciles ni consuelo superficial. Encontrarás, eso sí, una exploración seria pero accesible a preguntas cruciales sobre la semana mayor, cada capítulo es un viaje, cada respuesta, una invitación a pensar.

¿Por qué ofrecemos este libro gratuitamente?

Porque creemos que el conocimiento académico no debería estar encerrado en universidades o detrás de muros de pago. Nuestro compromiso es con la divulgación: hacer accesible lo que los especialistas han descubierto, sin simplificaciones engañosas pero tampoco con jerga innecesaria.

Al descargar este libro, te invitamos a formar parte de nuestra comunidad. No para recibir spam, sino para seguir explorando juntos el fascinante mundo de la Biblia, la historia antigua y la arqueología.

Una advertencia honesta:

Algunos de estos capítulos pueden incomodarte. Pueden desafiar ideas que dabas por sentadas. Si eso ocurre, tómalo como una señal de que estás pensando. No pretendemos tener todas las respuestas, pero sí hacer las preguntas correctas.

Gracias por acompañarnos en este viaje.

Helimir E. López.
Marzo-Abril 2026

Introducción:
Cómo leer este libro

La Semana Santa es, para millones de personas, el centro del calendario litúrgico. Pero también es, paradójicamente, uno de los períodos menos comprendidos en su contexto histórico original.

Este libro no es un devocional. No encontrarás aquí meditaciones piadosas (aunque las reflexiones al final de cada capítulo pueden servir para ese fin). Es, más bien, una introducción académica accesible a los eventos de la pasión, muerte y resurrección de Jesús de Nazaret.

Nuestro enfoque.

Partimos de tres premisas fundamentales:

1. **La Biblia merece ser leída con honestidad intelectual.**

No tenemos miedo de las diferencias entre los evangelios, de las aparentes contradicciones, de los problemas textuales. Al contrario: creemos que esas diferencias son ventanas a la riqueza de la tradición primitiva.

2. **El contexto lo es todo.**

No podemos leer textos del siglo I con ojos del siglo XXI. La arqueología, la historia, la filología y los estudios comparados nos ayudan a entender qué quisieron decir realmente los autores bíblicos.

3. La fe madura no teme a las preguntas.

No venimos a destruir la fe de nadie, sino a ofrecer herramientas para una fe más informada, más adulta, más capaz de sostener las tormentas de la vida.

Este libro está organizado para ser leído de principio a fin como una narración, pero cada capítulo también funciona de manera independiente. Para sacarle el máximo provecho, te explicamos los elementos que encontrarás en cada capítulo:

1. **El Contenido del Artículo Original:** La base de cada capítulo es el artículo académico accesible que publicamos en nuestra serie digital. Presenta la pregunta central, el debate académico y las conclusiones principales.

2. D**atos Arqueológicos (Excavando el Pasado):** En cada capítulo, un recuadro destacado te acercará a un hallazgo arqueológico que ilumina el texto. Desde la posible tumba de Caifás hasta el diseño de una crucifixión romana.

3. R**eferencias en el Antiguo Testamento (Raíces Hebreas):** La Semana Santa no ocurre en un vacío. Veremos cómo los salmos, los profetas y las leyes del Antiguo Testamento son citados, reinterpretados o cumplidos en los relatos de la pasión.

4. D**etalles Históricos (¿Sabías que...?):** Pequeñas cápsulas con datos fascinantes sobre el contexto: la política de Herodes, cómo se contaba el tiempo en el siglo I, o el significado de una palabra aramea.

5. **Preguntas para la Reflexión:** Al final de cada capítulo, encontrarás dos secciones:
    - Para un análisis individual (o secular): Preguntas que invitan a la reflexión personal, filosófica o histórica, sin un marco religioso. Ej: "¿Cómo maneja un grupo social la figura de un líder traicionado?"
    - Para diálogo en grupo (o estudio): Preguntas para discutir en comunidad de estudio o grupo de lectura, fomentando el intercambio de ideas.

6. **Momento de reflexión (Oración para creyentes / Reflexión para seculares):** Siguiendo tu preferencia, he creado una versión única que puede ser leída como una reflexión laica o como una meditación espiritual, según la disposición del lector. La llamaremos "Momento de Reflexión" .

Y recuerda: este libro es un punto de partida, no una meta. La bibliografía al final te permitirá profundizar en los temas que más te interesen.

Ahora, empecemos el viaje.

Capítulo 1

¿Sabía Jesús que iba a morir?

Un viaje por los evangelios, la conciencia humana y el miedo en Getsemaní

1.1. Introducción: ¿Dios que sufre o hombre que teme?

La Semana Santa nos presenta una de las tensiones más profundas de la fe cristiana: un Jesús que anuncia con claridad su muerte y resurrección, pero que en Getsemaní suda sangre y pide que *"pase de él esa copa"*. Si sabía que resucitaría al tercer día, ¿por qué la angustia? ¿Era humano ignorante o divino omnisciente? ¿O acaso su conocimiento era más complejo que estas categorías simplistas?.

Este capítulo explora, desde una perspectiva académica accesible, lo que los evangelios dicen sobre la conciencia de Jesús respecto a su muerte, el significado teológico de Getsemaní y lo que los principales historiadores del Jesús histórico han propuesto al respecto.

La pregunta central.

¿Podemos afirmar históricamente que Jesús anticipó su muerte violenta? Y si es así, ¿cómo conciliar esa premonición con el momento de duda en Getsemaní?

1.2. Las predicciones explícitas en los evangelios.

Los evangelios sinópticos (Mateo, Marcos y Lucas) registran tres anuncios de la pasión. Marcos, considerado el evangelio más antiguo, presenta esta estructura:

Marcos 8:31

Primera predicción:

"Y comenzó a enseñarles que era necesario que el Hijo del Hombre padeciera mucho, y fuera rechazado por los ancianos, los principales sacerdotes y los escribas, y que fuera muerto, y después de tres días resucitar."

Respuesta de Pedro: rechazo, Jesús le reprende: *"¡Quítate de mi vista, Satanás!"*

Marcos 9:31

Primera predicción:

"Porque enseñaba a sus discípulos, y les decía: El Hijo del Hombre será entregado en manos de hombres, y le matarán; y después de muerto, al tercer día resucitará."

Los discípulos no entendían, pero tenían miedo de preguntar.

Marcos 9:31

Tercera predicción: (más detallada)

"He aquí subimos a Jerusalén, y el Hijo del Hombre será entregado a los principales sacerdotes y a los escribas, y le condenarán a muerte, y le entregarán a los gentiles; y le escarnecerán, le azotarán, y escupirán en él, y le matarán; mas al tercer día resucitará."

> **Análisis académico:**
>
> *El reconocido biblista John P. Meier, en su monumental obra Un judío marginal, sostiene que las predicciones de la pasión "no pueden ser descartadas simplemente como creaciones de la iglesia primitiva". Aunque reconoce que los evangelistas han moldeado el lenguaje, el núcleo histórico apunta a que Jesús anticipaba un enfrentamiento mortal con las autoridades de Jerusalén.*

1.3. Getsemaní: la crisis de la voluntad humana.

El relato de Getsemaní es, para muchos estudiosos, uno de los pasajes con mayor verosimilitud histórica. El criterio de dificultad (un criterio de la investigación histórica que sostiene que es más probable que sea auténtico aquello que resulta embarazoso para la comunidad que lo transmite) juega a su favor: ¿qué comunidad primitiva habría inventado un episodio donde su fundador aparece temblando de miedo?

El lenguaje de la angustia.

Marcos utiliza términos extremadamente fuertes: ekthambeisthai (estar sobrecogido de asombro, aterrorizado) y adēmonein (estar angustiado, abatido). El vocabulario sugiere una crisis emocional profunda.

La copa

La "copa" en el Antiguo Testamento es símbolo del juicio divino (Sal 75:8, Is 51:17). Jesús pide que "pase de mí esta copa", pero se somete: "no se haga lo que yo quiero, sino lo que tú quieres".

El fenómeno del "sudor como sangre".

Lucas 22:44 añade un detalle impactante: "Y estando en agonía, oraba más intensamente; y su sudor se hizo como grandes gotas de sangre que caían hasta la tierra." Este versículo no aparece en los manuscritos más antiguos, pero refleja una tradición temprana sobre la intensidad de la angustia de Jesús.

> **Dato médico:**
>
> *Este fenómeno tiene nombre: hematidrosis. Ocurre en situaciones de estrés extremo, donde los capilares que rodean las glándulas sudoríparas se rompen, mezclando sangre con el sudor. Es un signo de angustia psicológica máxima.*

"El teólogo anglicano N.T. Wright interpreta Getsemaní como el momento donde Jesús 'asume la muerte en toda su realidad, no como un estoico que desprecia el sufrimiento, sino como un ser humano que siente todo el peso de lo que se avecina'. Para Wright, la oración de Jesús no es duda, sino la expresión del costo real de la obediencia."

1.4. ¿Qué dicen los historiadores del Jesús histórico?

La investigación sobre el Jesús histórico ha abordado esta cuestión desde diferentes perspectivas. Presentamos las principales posturas:

Investigador	Postura	Argumento clave
John P. Meier (católico)	Jesús anticipaba su muerte violenta	El conflicto con las autoridades era inevitable tras la acción en el Templo
E.P. Sanders (protestante liberal)	Jesús esperaba el Reino inminente; su muerte fue parte del plan divino	Jesús actuó como profeta apocalíptico que sabía que su mensaje le costaría la vida
Geza Vermes (judío)	Jesús era un "hombre de Dios" carismático; no anticipaba su muerte	Las predicciones son creaciones posteriores de la iglesia primitiva
Paula Fredriksen (judía)	Jesús esperaba la intervención divina, no la muerte	Las predicciones son creaciones posteriores de la iglesia primitiva
J.D. Crossan (liberal radical)	Las predicciones son invenciones teológicas	Jesús murió porque su mensaje de Reino sin violencia amenazaba al Imperio

> **Consenso académico:**
> *Existe un amplio consenso (Meier, Sanders, Dunn, Allison) en que Jesús anticipó su muerte violenta como consecuencia de su conflicto con las autoridades del Templo. La acción de Jesús en el Templo (la "purificación") fue un gesto profético que desafió la estructura económica y religiosa, sellando su destino.*

1.5. La tensión entre conocimiento y humanidad

El problema teológico fundamental es cómo conciliar la omnisciencia divina con la angustia humana. La tradición cristiana ha ofrecido diferentes aproximaciones:

Visión	Descripción	Estatus
Visión docetista	Jesús solo parecía humano; el sufrimiento era aparente	Condenada como herejía
Dos naturalezas (Calcedonia, 451 d.C.)	Jesús es verdadero Dios y verdadero hombre. Su conocimiento divino no anula su experiencia humana plena	Doctrina ortodoxa
Kenosis (Filipenses 2)	Jesús "se despojó" (ekenōsen) de sus atributos divinos, viviendo en dependencia del Padre	Interpretación teológica respetada

> *Si Jesús sabía que resucitaría, ¿por qué el miedo? Porque el miedo a la muerte no es solo miedo a dejar de existir, sino miedo al sufrimiento, al abandono, a la derrota. Incluso sabiendo el final, el camino puede ser aterrador."*
>
> **— N.T. Wright, The Day the Revolution Began**

> **Perspectiva de Karl Rahner:**
>
> *El teólogo propuso una visión matizada: Jesús tenía un "conocimiento intuitivo" de su identidad y misión, pero no una omnisciencia absoluta. Podía saber que moriría, pero experimentar el miedo real ante la muerte, sin que eso contradijera su divinidad.*

1.6. Conclusión: un misterio que enriquece la fe.

La figura de Jesús que emerge de los evangelios y la investigación histórica no es la de un autómata que recita un guión prefabricado, sino la de un ser humano que, desde una profunda relación con el Padre, asume una misión que sabe costosa, pero que en el momento decisivo experimenta toda la fragilidad de la condición humana.

La pregunta "¿sabía Jesús que iba a morir?" nos enfrenta al corazón del misterio de la encarnación. La tradición cristiana ha afirmado que en Cristo, Dios no solo se acerca al sufrimiento humano, sino que lo experimenta en toda su crudeza. Getsemaní no es un momento de debilidad que contradice su divinidad, sino la expresión más profunda de su solidaridad con la condición humana.

1.7 Datos arqueológicos (Excavando el pasado).

El fenómeno del "sudor como sangre".

Lucas 22:44 añade: "Y estando en agonía, oraba más intensamente; y su sudor se hizo como grandes gotas de sangre que caían hasta la tierra."

Este versículo no aparece en los manuscritos más antiguos (P75, Codex Sinaiticus, Codex Vaticanus), pero refleja una tradición temprana. Desde el punto de vista médico, este fenómeno tiene nombre: hematidrosis.

Ocurre en situaciones de estrés extremo, cuando los capilares que rodean las glándulas sudoríparas se rompen, mezclando sangre con el sudor. Se han documentado casos en personas condenadas a muerte o bajo tortura. La presencia de este detalle —aunque probablemente no sea una transcripción literal del evento— indica que la tradición primitiva recordaba la angustia de Jesús como algo fuera de lo común, incluso físicamente manifiesto.

1.8. Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas).

La copa del juicio.

La imagen de la "copa" como símbolo del juicio divino tiene profundas raíces en la literatura hebrea:

> *"Porque una copa está en la mano de Jehová, y el vino hierve, lleno de mixtura; y él derramará de él; ciertamente hasta sus heces la apurarán, y beberán todos los impíos de la tierra." (Salmo 75:8)*
>
> *"Despierta, despierta, levántate, Jerusalén, que has bebido de la mano de Jehová la copa de su furor; el cáliz de aturdimiento has bebido hasta las heces." (Isaías 51:17)*

Cuando Jesús pide que "pase de mí esta copa", está usando un lenguaje profundamente judío para expresar su disposición a asumir el juicio que, según la tradición profética, merecía su pueblo. Su oración en Getsemaní no es un momento de debilidad, sino la aceptación voluntaria de un destino de sustitución.

1.9. ¿Sabías que...?

El teólogo que cambió la visión de Getsemaní.

El obispo anglicano N.T. Wright, uno de los estudiosos del Nuevo Testamento más influyentes de nuestro tiempo, interpreta Getsemaní como el momento donde Jesús *"asume la muerte en toda su realidad, no como un estoico que desprecia el sufrimiento, sino como un ser humano que siente todo el peso de lo que se avecina".*

Para Wright, la oración de Jesús no es duda, sino la expresión del costo real de la obediencia. Jesús no duda de su misión; simplemente siente su peso. Esta distinción ha transformado la comprensión protestante de la pasión en las últimas décadas.

1.10. Preguntas para la reflexión.

Para un análisis individual (o secular).

1. ¿Es compatible la grandeza moral con el miedo? ¿Puede un líder mostrar vulnerabilidad sin perder autoridad? Piensa en ejemplos de la historia o de tu propia experiencia.

2. El capítulo presenta cinco posturas diferentes de historiadores sobre si Jesús anticipaba su muerte. ¿Cuál de ellas te parece más convincente y por qué? ¿Qué papel crees que juega la propia cosmovisión del historiador en su conclusión?

3. Si una persona sabe que, después de un periodo de sufrimiento, vendrá un gran alivio o recompensa, ¿eso anula automáticamente el miedo al sufrimiento? ¿Por qué sí o por qué no?

Para diálogo en grupo (o estudio).

1. Los evangelios presentan a Jesús como alguien que sabía que iba a morir, pero también como alguien que sintió miedo. ¿Consideras que estas dos afirmaciones son contradictorias o complementarias? Argumenten.

2. El "criterio de la dificultad" sugiere que la iglesia primitiva no habría inventado un Jesús temeroso. ¿Qué otros ejemplos conoces en la Biblia o en otros textos religiosos donde este criterio podría aplicarse?

3. Si Jesús no hubiera experimentado miedo en Getsemaní, ¿Cómo crees que eso afectaría la forma en que los cristianos entienden su humanidad? ¿Y su capacidad para "solidarizarse" con el sufrimiento humano?

1.11. Momento de reflexión

Getsemaní nos enfrenta a la humanidad más cruda. Nos muestra que enfrentar lo inevitable —el dolor, el fracaso o la muerte— no anula el valor. El valor, como el de Jesús en el huerto, es sentir todo el peso del miedo y, aun así, seguir adelante.

En nuestros propios "Getsemaní" —ante una enfermedad, una decisión difícil o una pérdida inminente— este relato nos ofrece un modelo: no la impasibilidad, sino la honestidad emocional. Jesús no oculta su miedo; lo expresa. No finge fortaleza; pide ayuda. No huye; se queda.

Reflexiona hoy: ¿Cuál es tu "copa"? ¿Qué es aquello que te da miedo enfrentar? ¿Puedes, como Jesús, encontrar un momento para nombrar ese miedo, para pedir —a quien sea que escuche, sea Dios, el universo o tu propia conciencia— un poco de fortaleza y luego levantarte y caminar?

1.12. Bibliografía recomendada

Meier, John P. Un judío marginal: Nueva visión del Jesús histórico. Verbo Divino, 1998-2016 (5 volúmenes).

> *Comentario*: La obra más completa y rigurosa sobre el Jesús histórico desde una perspectiva católica pero críticamente informada. El volumen 2 aborda en detalle las predicciones de la pasión.

Wright, N.T. Jesús y la victoria de Dios. CLIE, 2023.

> *Comentario*: Escrito por un destacado obispo anglicano y académico. Ofrece una visión teológica robusta que integra el rigor histórico. Perfecto para quien busca cómo la fe y la academia pueden dialogar.

Brown, Raymond E. La muerte del Mesías: Desde Getsemaní hasta el sepulcro. Verbo Divino, 2005.

> *Comentario*: Un comentario versículo por versículo de los relatos de la pasión. Si solo pudieras leer un libro académico sobre el tema, este sería el indicado.

Sanders, E.P. Jesús y el judaísmo. Trotta, 2004.

> *Comentario*: Un clásico de la investigación del Jesús histórico desde una perspectiva protestante liberal. Especialmente útil para entender el contexto judío de Jesús.

Capítulo 2

El Juicio más ilegal de la historia

Las 27 violaciones legales en el proceso a Jesús

2.1. Introducción: El juicio más injusto de la historia?

El juicio a Jesús es uno de los eventos más documentados de la antigüedad, pero también uno de los más controvertidos. Cuatro evangelios, el historiador Flavio Josefo y fuentes romanas coinciden en un punto: el proceso que llevó a la crucifixión de Jesús de Nazaret estuvo plagado de irregularidades legales.

Desde una perspectiva jurídica, el juicio a Jesús violó prácticamente todas las normas procesales vigentes en el judaísmo del siglo I. ¿Fue un proceso amañado desde el principio? ¿Actuó Pilato bajo presión? ¿Tuvo realmente el Sanedrín autoridad para condenar a muerte?

La pregunta central.

Si aplicamos los estándares legales de la época —tanto judíos como romanos—, ¿fue el juicio a Jesús un proceso justo? La evidencia sugiere que no.

2.2. Las fuentes sobre el juicio.

Para reconstruir lo que ocurrió, contamos con varias fuentes que deben analizarse críticamente:

Fuente	Descripción	Valoración
Los evangelios	Mateo, Marcos, Lucas y Juan ofrecen relatos detallados pero con diferencias teológicas. Marcos es la fuente más antigua (c. 70 d.C.). Juan presenta un enfoque diferente, enfatizando la soberanía de Jesús.	Fuente primaria (c. 65-95 d.C.)

La Mishná	Compilación de la ley oral judía (c. 200 d.C.). El tratado Sanedrín describe las normas procesales que debían seguirse en juicios capitales. Aunque posterior, refleja tradiciones del período del Segundo Templo.	Fuente legal clave
Flavio Josefo	Historiador judío del siglo I. Menciona a Jesús y a Juan el Bautista, y describe el funcionamiento del Sanedrín y la administración romana.	Fuente contemporánea independiente
Fuentes romanas	Tácito (Anales 15.44) confirma que Jesús fue ejecutado por orden de Pilato. El derecho romano (ius gladii) establecía que solo el procurador podía autorizar una ejecución capital.	Confirmación externa

2.3. Las 27 violaciones legales del juicio a Jesús.

Basándonos en la Mishná (tratado Sanedrín) y en otras fuentes judías, podemos identificar al menos 27 irregularidades procesales en el juicio a Jesús. Las presentamos agrupadas por categorías:

#	Violación	Descripción	Ref. Normativa
Violaciones relacionadas con el tiempo y lugar del juicio			
1	Juicio nocturno	Los juicios capitales debían celebrarse durante el día	Mishná Sanedrín 4:1
2	Celebrado en víspera de sábado y Pascua	No se podía juzgar en vísperas de un día festivo	Mishná Sanedrín 4:1

#	Violación	Descripción	Ref. Normativa
3	Reunión del Sanedrín en casa de Caifás	El Sanedrín debía reunirse en la Sala de Piedras Talladas del Templo	Mishná Sanedrín 11:2
4	Juicio completado en menos de 24 horas	Un juicio capital requería dos sesiones separadas por una noche	Mishná Sanedrín 4:1
Violaciones relacionadas con el procedimiento			
5	Arresto mediante traición (beso de Judas)	El arresto debía ser público y con testigos claros	Deuteronomio 19:15
6	No hubo defensa para Jesús	Todo acusado tenía derecho a un defensor	Mishná Sanedrín 4:1
7	El sumo sacerdote actuó como testigo y juez	Caifás interrogó directamente a Jesús	Mishná Sanedrín 4:4
8	El juicio comenzó con cargos falsos	Los testigos no se pusieron de acuerdo	Marcos 14:56-59
9	Testigos sobornados	Los sacerdotes habían buscado falsos testigos	Mateo 26:59
Violaciones relacionadas con el testimonio			
10	Testigos no fueron interrogados por separado	Los testigos debían ser examinados individualmente	Mishná Sanedrín 4:1

#	Violación	Descripción	Ref. Normativa
11	No hubo advertencia al acusado	La ley requería advertir al acusado sobre las consecuencias de su testimonio	Mishná Sanedrín 4:5
12	El testimonio era contradictorio	La ley exigía que dos testigos coincidieran exactamente	Deuteronomio 19:15
Violaciones relacionadas con la votación y sentencia			
13	Votación comenzada por el sumo sacerdote	La votación debía comenzar por los más jóvenes	Mishná Sanedrín 4:2|
14	Votación realizada durante la noche	Las votaciones capitales debían ser de día	Mishná Sanedrín 4:1
15	Sentencia pronunciada en la casa de Caifás	La sentencia debía pronunciarse en la Sala de Piedras Talladas	Mishná Sanedrín 11:2
16	Juicio completado en un solo día	Los juicios capitales requerían dos días	Mishná Sanedrín 4:1
Violaciones relacionadas con el trato al acusado			
17	Jesús fue golpeado durante el juicio	El acusado no podía ser maltratado	Mishná Sanedrín 4:4
18	Le escupieron en la cara	Forma de humillación prohibida durante el proceso	Marcos 14:65
19	Le vendaron los ojos	Negación del derecho a ver a sus acusadores	Marcos 14:65

#	Violación	Descripción	Ref. Normativa
Violaciones ante Pilato (proceso romano)			
20	Cambio de acusación (de blasfemia a sedición)	Los cargos debían ser consistentes desde el inicio	Derecho romano
21	Presión de la multitud sobre el juez	Pilato actuó bajo coacción	Derecho romano
22	Liberación de Barrabás (asesino confeso)	Comparativamente injusto	Justicia romana
23	Pilato declaró a Jesús inocente pero lo condenó	Contradicción judicial flagrante	Lucas 23:22
24	Flagelación excesiva antes de la sentencia	Flagelación excesiva antes de la sentencia	Derecho romano
Otras irregularidades			
25	Juicio realizado en ausencia de testigos de descargo	La ley permitía testigos de descargo hasta el último momento	Mishná Sanedrín 4:1
26	No hubo posibilidad de apelación	Todo condenado podía apelar	Derecho romano
27	Ejecución el mismo día de la condena	La ley judía exigía esperar un día entre condena y ejecución	Mishná Sanedrín 4:1

> **Nota importante:** No todos los académicos aceptan cada una de estas 27 violaciones, ya que parte de la normativa de la Mishná pudo haberse desarrollado después del año 70 d.C. Sin embargo, la mayoría coincide en que el proceso a Jesús fue profundamente irregular según los estándares judiciales de la época.

2.4. El debate sobre la autoridad para condenar a muerte.

Una de las cuestiones más debatidas es si el Sanedrín tenía autoridad para ejecutar a alguien sin el consentimiento romano. Juan 18:31 registra que los judíos dijeron a Pilato: "A nosotros no nos está permitido dar muerte a nadie". Sin embargo, Hechos 7 muestra a Esteban siendo apedreado sin intervención romana.

Las tres posturas académicas:

Postura	Defensor	Argumento
A: El Sanedrín NO tenía poder de muerte	E.P. Sanders, John P. Meier	Los romanos reservaban el ius gladii (derecho de espada) para el procurador. Por eso llevaron a Jesús ante Pilato. Juan 18:31 sería históricamente fiable.
B: El Sanedrín SÍ tenía poder limitado	Shmuel Safrai, David Flusser	En casos de blasfemia (delito religioso), el Sanedrín podía ejecutar, especialmente si no implicaba delitos políticos.
C: Tenían poder en teoría, pero preferían evitar problemas	Raymond E. Brown, Helen Bond	La ejecución de un agitador podía causar revueltas. Por eso transfirieron el caso a Pilato, buscando una condena romana con mayor efecto disuasorio.

> **Consenso académico**: La mayoría de los especialistas actuales (Brown, Meier, Bond) sostienen que, aunque el Sanedrín tenía cierta autonomía en asuntos religiosos, una ejecución capital requería autorización romana. Por eso llevaron a Jesús ante Pilato, pero cambiando la acusación: de blasfemia (delito religioso) a sedición ("se dice a sí mismo rey de los judíos", delito político).

2.5. El papel de Pilato: ¿títere o verdugo?

Poncio Pilato fue prefecto de Judea del 26 al 36 d.C. Las fuentes (Josefo, Filón, Tácito) lo describen como un gobernante duro, provocador y corrupto. ¿Por qué entonces dudó en ejecutar a Jesús?

> *"Pilato era un hombre de carácter inflexible, obstinado y despiadado, que no cedía ante nadie. Su gobierno estuvo marcado por la corrupción, los atropellos y las ejecuciones sin juicio."*
>
> — Filón de Alejandría, Embajada a Gayo 38

La imagen de un Pilato vacilante que busca liberar a Jesús probablemente refleja una tradición cristiana que buscaba exonerar a Roma y culpar a los judíos. Históricamente, es más probable que Pilato no tuviera escrúpulos en ejecutar a un agitador galileo, pero quería asegurarse de que la acusación (sedición) fuera legítima. La presión de la multitud y la amenaza de que "no eres amigo del César" (Juan 19:12) lo convencieron de proceder.

2.6. Conclusión: un juicio viciado desde el origen.

El juicio a Jesús, tanto en su fase judía como romana, fue profundamente irregular. Desde la perspectiva jurídica,

difícilmente puede considerarse un proceso justo:

- Se violaron las normas procesales básicas del judaísmo (horarios, lugar, procedimiento).
- Los testigos eran falsos o contradictorios.
- El acusado fue maltratado durante el proceso.
- La condena romana se obtuvo mediante presión a un juez que ya había declarado su inocencia.

Esto no significa, sin embargo, que debamos demonizar a todas las instituciones involucradas. El Sanedrín actuó probablemente por miedo a la inestabilidad política; Pilato, por pragmatismo y presión. Lo que emerge es una trágica alianza de conveniencia entre poderes que, por diferentes razones, consideraban a Jesús una amenaza.

2.7. Datos arqueológicos (Excavando el pasado).

La piedra de Pilato.

En 1961, arqueólogos italianos que excavaban en el teatro romano de Cesarea Marítima descubrieron una piedra con una inscripción en latín que dice:

> "Tiberieum / Pon]tius Pilatus / [praef]ectus Iuda[eae]"

Es decir: "Tiberieum (en honor a Tiberio) — Poncio Pilato — prefecto de Judea".

Este es el único hallazgo arqueológico que menciona a Pilato por su nombre y título. La piedra confirma que su título era prefecto, no procurador (como se pensaba antes), y autentica su gobierno sobre Judea en el período exacto que señalan los evangelios.

El osario de Caifás.

En 1990, se descubrió en Jerusalén un osario (urna de huesos) con la inscripción en arameo: "José hijo de Caifás". Se trata del sumo sacerdote Caifás (18-36 d.C.). Los huesos de un hombre de unos 60 años, con signos de haber sido enterrado con dignidad, confirman la historicidad del personaje mencionado en los evangelios y en Josefo.

2.8. Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)

Las falsas acusaciones contra el justo

El salmo 27 y el salmo 35 describen la situación de un hombre justo falsamente acusado. Estos textos eran leídos por los primeros cristianos como profecías del sufrimiento de Jesús:

> *"Se levantaron testigos falsos, que me preguntaban cosas que no sabía. Me pagaban mal por bien, dejándome desolado."* (Salmo 35:11-12)
>
> *"No me entregues a la voluntad de mis enemigos;*
> *Porque se han levantado contra mí testigos falsos, y los que respiran crueldad."* (Salmo 27:12)

Jesús mismo, durante su juicio, cita implícitamente el Salmo 110 cuando declara que el Hijo del Hombre se sentará a la diestra del Poder (Marcos 14:62). Esta afirmación, que combina el Salmo 110 con Daniel 7, fue considerada blasfema por el sumo sacerdote.

2.9. ¿Sabías que...?

El sumo sacerdote que más tiempo duró en el cargo.

Caifás fue sumo sacerdote durante 18 años (18-36 d.C.), un período excepcionalmente largo en una época en que los romanos nombraban y deponían sumos sacerdotes con frecuencia. En el período entre 6 y 36 d.C., hubo más de diez sumos sacerdotes diferentes. La longevidad de Caifás en el cargo sugiere que supo mantener excelentes relaciones con Roma. Era yerno de Anás, otro poderoso ex sumo sacerdote que mantuvo una enorme influencia informal.

La "puerta de la nieve"

El Sanedrín se reunía en la Lishkat HaGazit (Sala de Piedras Talladas), una cámara construida dentro del Monte del Templo. Para acceder a ella, los miembros pasaban por una puerta llamada "Puerta de la Nieve", porque durante las tormentas invernales la nieve se acumulaba en sus escalones. El juicio a Jesús, al celebrarse en casa de Caifás, no respetó este requisito de ubicación.

2.10. Preguntas para la reflexión.

Para un análisis individual (o secular)

1. El artículo enumera 27 violaciones legales. ¿Cuáles tres te parecen las más graves y por qué? ¿Crees que un juicio con tantas irregularidades puede considerarse "justo" en algún sentido?

2. El cambio de acusación (de blasfemia a sedición) es clave. ¿Qué te sugiere este cambio sobre las verdaderas razones por las que las autoridades querían eliminar a Jesús?

3. Pilato declara inocente a Jesús pero lo condena por presión popular. ¿Qué ejemplos conoces en la historia reciente de líderes que actúan contra su propio juicio por presión política?

Para diálogo en grupo (o estudio)

1. Los evangelios presentan a Pilato como vacilante. Las fuentes históricas externas (Filón, Josefo) lo describen como cruel y despiadado. ¿Cómo explicar esta diferencia? ¿Crees que los evangelistas tenían algún interés en mostrar a Pilato como menos culpable?

2. El Sanedrín cambió la acusación para que Pilato pudiera condenar a Jesús. ¿Consideras que las autoridades religiosas actuaron de buena fe (preservando la estabilidad) o de mala fe (eliminando a un rival)? ¿Hay espacio para interpretaciones intermedias?

3. Si el juicio fue tan ilegal, ¿por qué los discípulos no protestaron? ¿Qué limitaciones históricas o políticas pueden explicar su silencio?

2. 11. Momento de reflexión

El juicio a Jesús es un espejo incómodo. Nos muestra cómo las instituciones —incluso las religiosas o judiciales— pueden plegarse a la presión política. Nos muestra cómo un hombre inocente puede ser condenado por miedo al desorden. Nos muestra cómo el pragmatismo puede triunfar sobre la justicia.

Pero también nos muestra algo más: la dignidad de quien, aún sabiéndose inocente y condenado injustamente, no renuncia a su verdad. Jesús no se defiende con violencia. No maldice a sus jueces. No pide venganza.

Reflexiona hoy: ¿En qué momentos de tu vida has sentido que el sistema —sea laboral, social o familiar— te ha tratado injustamente? ¿Cómo respondiste? ¿Qué puedes aprender de la respuesta de Jesús: firmeza en la verdad, pero sin odio al adversario?

2.12. Bibliografía recomendada

Brown, Raymond E. La muerte del Mesías: Desde Getsemaní hasta el sepulcro. Verbo Divino, 2005 (2 volúmenes).

> *Comentario*:El capítulo 4 ("El juicio judío") y el capítulo 5 ("El juicio romano") son la mejor introducción académica al proceso de Jesús. Brown analiza cada irregularidad con detalle.

Bond, Helen K. Caifás: Amigo de Roma y juez de Jesús?. Verbo Divino, 2006.

> *Comentario*: Una biografía del sumo sacerdote que lo presenta no como un villano de caricatura, sino como un político pragmático que creía que la estabilidad era el valor supremo.

Reinach, Théodore. El proceso de Jesús. Siglo XXI, 1998.

> *Comentario*: Un clásico del siglo XIX que sistematizó por primera vez las irregularidades legales. Aunque algunos argumentos han sido matizados, sigue siendo una referencia histórica.

Piñero, Antonio (ed.). ¿Existió Jesús realmente?. Raíces, 2021.

> *Comentario*: El capítulo sobre el contexto histórico del juicio es especialmente útil para entender por qué las autoridades temían a Jesús.

Capítulo 3

La Última Cena: ¿era realmente una cena de Pascua?

El debate cronológico que desconcierta a los expertos

3.1. Introducción: Un problema que desconcierta desde el siglo II.

El relato de la Última Cena es uno de los pasajes más queridos de la tradición cristiana. Sin embargo, desde los primeros siglos, los estudiosos notaron una discrepancia fundamental: mientras los evangelios sinópticos (Mateo, Marcos y Lucas) presentan la Última Cena como una cena de Pascua, el evangelio de Juan sitúa la muerte de Jesús precisamente en el momento en que se sacrificaban los corderos pascuales en el Templo.

¿Comió Jesús realmente el cordero pascual con sus discípulos? ¿O fue ejecutado antes, siendo él mismo presentado como el nuevo cordero pascual? Esta pregunta, aparentemente técnica, tiene profundas implicaciones teológicas y nos revela cómo cada evangelista construyó su narrativa con un propósito teológico específico.

El problema central

Fuente	¿Cuándo ocurrió la Última Cena?	¿Cuándo murió Jesús?
Marcos, Mateo, Lucas (Sinópticos)	Cena de Pascua (15 de Nisán)	15 de Nisán
Juan	Cena de despedida (13-14 de Nisán)	14 de Nisán (víspera de Pascua)

¿Quién tiene razón? ¿O ambos tienen razón desde perspectivas diferentes?.

3.2. El problema cronológico: dos sistemas en conflicto.

Para entender la discrepancia, debemos recordar cómo funcionaba el calendario judío en el siglo I. La Pascua (Pésaj) comenzaba el 14 de Nisán al atardecer, con el sacrificio del cordero en el Templo, y se celebraba la cena pascual esa misma noche (que ya era 15 de Nisán según el cómputo judío, donde el día comienza al atardecer).

Comparativa cronológica de la pasión

Día	Evangelios Sinópticos	Evagelio de Juan
13 de Nisán	Preparativos para la Pascua	Cena en Betania (Juan 12)
14 de Nisán (día)	-	Jesús es crucificado y muere
14/15 de Nisán (noche)	Última Cena (Pascua)	-
15 de Nisán (día)	Jesús es crucificado	Es sábado especial (Juan 19:31)

La diferencia es clara: según los sinópticos, Jesús celebró la Pascua con sus discípulos y fue crucificado el 15 de Nisán. Según Juan, Jesús fue crucificado el 14 de Nisán, el día de la preparación de la Pascua, cuando se sacrificaban los corderos.

> *"La cronología de Juan es diferente de la de los sinópticos no por ignorancia, sino por diseño teológico. Juan presenta a Jesús como el Cordero de Dios que es sacrificado exactamente cuando se sacrificaban los corderos pascuales en el Templo. Es una teología del cumplimiento."*
> **— Raymond E. Brown, La muerte del Mesías**

3.3. Las cuatro teorías explicativas

Los especialistas han propuesto al menos cuatro teorías principales para explicar esta discrepancia:

Teoría 1: Dos calendarios diferentes

Defensores	Annie Jaubert, Shemaryahu Talmon
Argumentos	Algunos grupos judíos en el siglo I usaban calendarios distintos. Los esenios de Qumrán, por ejemplo, seguían un calendario solar de 364 días, por lo que su Pascua caía siempre en martes. Jesús, influenciado por estas tradiciones, podría haber celebrado la Pascua en una fecha diferente a la oficial del Templo.
Fortaleza	Explica por qué hay diferencia sin tener que decir que uno de los dos "se equivoca".
Debilidad	Poca evidencia de que Jesús fuera esenio o siguiera ese calendario.

Teoría 2: Juan teologiza la cronología (la más aceptada)

Defensores	Raymond E. Brown, John P. Meier, Rudolf Bultmann
Argumentos	Juan no estaba interesado en la precisión histórica sino en el significado teológico. Al situar la muerte de Jesús en el momento del sacrificio de los corderos, Juan enfatiza que Jesús es el verdadero Cordero Pascual (Juan 1:29, 36).
Fortaleza	Explica por qué Juan es el único evangelio que difiere y por qué su diferencia tiene un claro propósito teológico.
Debilidad	Implica que Juan modificó conscientemente la cronología histórica.

Teoría 3: Los sinópticos simplifican

Defensores	E.P. Sanders, Geza Vermes
Argumentos	La Última Cena tenía elementos pascuales (pan, vino, cánticos) pero no era la cena pascual oficial. Marcos, escribiendo para gentiles, simplificó el contexto para hacerlo comprensible a su audiencia. La cena fue una cena de despedida con connotaciones pascuales.
Fortaleza	Respeta tanto la historicidad como las diferencias entre fuentes.
Debilidad	Los sinópticos son muy explícitos al llamarla "Pascua".

Teoría 4: Coexistencia de tradiciones

Defensores	John Dominic Crossan, Marcus Borg
Argumentos	Las primeras comunidades cristianas no tenían una cronología unificada de la pasión. Las diferentes tradiciones (sinóptica y joánica) coexistieron en la iglesia primitiva, y ambas fueron consideradas válidas por su valor teológico más que histórico-cronológico.
Fortaleza	Reconoce que la iglesia primitiva no tenía obsesión por la exactitud cronológica moderna.
Debilidad	Puede sonar a que "no importa cuándo ocurrió".

3.4. Conclusión: lo que realmente ocurrió según los historiadores.

La mayoría de los historiadores del Jesús histórico (John P. Meier, E.P. Sanders, Geza Vermes) coinciden en varios puntos:

---

1. Jesús celebró una comida especial con sus discípulos la noche antes de su muerte.

2. Esta comida tenía connotaciones pascuales, probablemente usando pan y vino como elementos centrales.

3. La tradición sinóptica conserva el recuerdo de esta comida como una celebración pascual.

4. La tradición joánica, más tardía y teológicamente desarrollada, reinterpretó la cronología para subrayar que Jesús es el Cordero de Dios.

5. Es probable que la Última Cena no fuera la cena pascual oficial del Templo, sino una comida anticipada con elementos pascuales.

> *"La cronología de Juan no es un error histórico, sino una declaración teológica. Jesús es el verdadero cordero pascual, cuya muerte inaugura el nuevo éxodo. Tanto los sinópticos como Juan tienen razón desde sus respectivas perspectivas teológicas. La pregunta '¿cuándo ocurrió exactamente?' puede no tener una respuesta definitiva porque los evangelistas estaban más interesados en el significado que en la cronología precisa."*
>
> — N.T. Wright, Jesús y la victoria de Dios

3.5. Datos arqueológicos (Excavando el pasado)

El piso superior (cenáculo) en Jerusalén.

La tradición identifica el lugar de la Última Cena con el "Cenáculo" en el Monte Sión de Jerusalén. El edificio actual es de época cruzada (siglo XII), pero las excavaciones han revelado que debajo existe una estructura del siglo I d.C.

En 1951, arqueólogos descubrieron debajo del Cenáculo los restos de una sinagoga-judería del siglo I. Esto indica que el área era efectivamente un lugar donde los judíos cristianos primitivos se reunían, lo que hace plausible que el recuerdo de la ubicación se haya conservado.

Los manuscritos de Qumrán y el calendario solar.

El descubrimiento de los manuscritos del Mar Muerto en Qumrán aportó nueva luz sobre este debate. Entre los rollos encontrados, varios textos (el Rollo del Templo, 11Q19, y el Libro de los Jubileos) describen un calendario solar de 364 días utilizado por la comunidad esenia. En este sistema, la Pascua caía siempre en martes, lo que explicaría por qué Jesús podría haber celebrado la Pascua en una fecha diferente a la oficial.

3.6. Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas).

El cordero pascual.

El relato fundacional de la Pascua se encuentra en Éxodo 12:

> *"Habla a toda la congregación de Israel, diciendo: En el diez de este mes tómese cada uno un cordero según la familia de los padres... y lo guardarán hasta el catorce de este mes, y entonces toda la asamblea del pueblo de Israel lo sacrificará entre las dos tardes. Tomarán la sangre y la pondrán en los dos postes y en el dintel de la casa donde lo coman."* (Éxodo 12:3-7)

Cuando Juan presenta a Jesús como "el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo" (Juan 1:29), está haciendo una conexión explícita con esta tradición. Jesús es el nuevo cordero pascual cuyo sacrificio —en la cronología joánica, exactamente cuando se sacrificaban los corderos en el Templo— inaugura un nuevo éxodo.

El nuevo éxodo.

El profeta Isaías había anunciado un "nuevo éxodo":

> *"No recuerden las cosas pasadas, ni traigan a la memoria las cosas antiguas. He aquí que yo hago cosa nueva; pronto saldrá a la luz." (Isaías 43:18-19)*

Los primeros cristianos interpretaron la muerte y resurrección de Jesús como el cumplimiento de este nuevo éxodo. Así como la sangre del cordero salvó a Israel de la muerte en Egipto, la sangre de Jesús salva a la humanidad de la muerte espiritual.

3.7. ¿Sabías que...?.

La palabra "Tetelestai" y su significado contable.

En Juan 19:30, Jesús dice "Tetelestai" (consumado es). Esta palabra griega aparece en papiros comerciales del siglo I como un término contable. Cuando un deudor pagaba completamente su cuenta, el acreedor escribía en el recibo la palabra "tetelestai" —"pagado en su totalidad". Juan, que era probablemente un comerciante antes de seguir a Jesús, utiliza esta palabra con un significado profundo: la deuda del pecado ha sido pagada completamente.

¿Era Juan el "discípulo amado"?

La tradición cristiana identifica al autor del cuarto evangelio con Juan, el hijo de Zebedeo. Sin embargo, la mayoría de los historiadores actuales consideran que el Evangelio de Juan fue escrito por una comunidad joánica, no por un único autor. El "discípulo amado" que aparece en el evangelio es una figura enigmática. Esto explicaría por qué Juan tiene una teología tan desarrollada: no es un testigo presencial escribiendo décadas después, sino una comunidad teológica que ha reflexionado profundamente sobre el significado de Jesús.

3.8. Preguntas para la reflexión

Para un análisis individual (o secular)

1. Las cuatro teorías explicativas ofrecen soluciones diferentes. ¿Cuál te parece más convincente y por qué?

2. ¿Crees que es importante saber exactamente en qué fecha y hora murió Jesús? ¿O el significado teológico es más relevante que la precisión cronológica?

3. Juan presenta a Jesús como el "Cordero de Dios" que muere cuando se sacrificaban los corderos en el Templo. ¿Qué simbolismo crees que quiere transmitir con esta conexión?

Para diálogo en grupo (o estudio)

1. Los sinópticos y Juan presentan cronologías diferentes. ¿Consideras que esto es un "error" en la Biblia? ¿O crees que la Biblia puede tener diferencias internas sin perder su autoridad?

2. La teoría más aceptada es que Juan "teologizó" la cronología. ¿Crees que un evangelista puede modificar datos históricos para transmitir un mensaje teológico? ¿Dónde estaría el límite?

3. Si la Última Cena no fue realmente una cena pascual, como sugieren algunos historiadores, ¿cómo afectaría eso a la comprensión de la Eucaristía? ¿O no la afectaría?

3.9. Momento de reflexión

La Última Cena es un recordatorio de que los evangelios no son crónicas periodísticas del siglo I. Son testimonios de fe, escritos por creyentes para creyentes, que buscan transmitir el significado profundo de Jesús.

La discrepancia cronológica entre los sinópticos y Juan no es un problema que deba resolverse forzando los textos. Es, más bien, una ventana a la riqueza de la tradición cristiana primitiva, donde diferentes comunidades expresaron su fe en Jesús con acentos distintos pero complementarios.

Los sinópticos nos muestran a Jesús instituyendo la nueva Pascua en el contexto de la antigua. Juan nos muestra a Jesús como el Cordero cuyo sacrificio sustituye para siempre los sacrificios del Templo. Ambas perspectivas son teológicamente verdaderas, aunque históricamente no sean fácilmente conciliables.

Reflexiona hoy: ¿Qué significa para ti "recordar" a Jesús? ¿Es importante la exactitud de los detalles históricos? ¿O lo importante es el significado transformador que esos relatos tienen en tu vida?

3.10. Bibliografía recomendada

Brown, Raymond E. La muerte del Mesías: Desde Getsemaní hasta el sepulcro. Verbo Divino, 2005 (2 volúmenes).

> *Comentario*:Los capítulos sobre la cronología (Vol. 1, pp. 135-188) son el mejor análisis académico del problema. Brown presenta todas las teorías y argumenta a favor de la visión joánica como teológica.

Jaubert, Annie. La date de la Cène: Calendrier biblique et liturgie chrétienne. Gabalda, 1957.

> *Comentario*: La obra clásica que propuso la teoría del doble calendario. Aunque no es la más aceptada hoy, sigue siendo una referencia obligada para quienes estudian el tema.

Meier, John P. Un judío marginal, Vol. 1: Las raíces del problema y la persona. Verbo Divino, 1998.

> *Comentario*: Meier analiza la historicidad de la Última Cena con su característico rigor. Concluye que la comida fue real, pero que los detalles pascuales pudieron ser añadidos después.

Sanders, E.P. Jesús y el judaísmo. Trotta, 2004.

> *Comentario*: El capítulo 8 ("La Última Cena") es una introducción accesible al debate desde una perspectiva protestante liberal.

Capítulo 4

Judas Iscariote: ¿traidor, héroe o instrumento divino?

Las teorías más inquietantes sobre el discípulo maldito

4.1 Introducción: El discípulo que todos condenan, nadie comprende.

El nombre de Judas Iscariote se ha convertido en sinónimo de traición. Durante dos mil años, su figura ha sido vilipendiada en el arte, la literatura y la predicación. Pero ¿quién fue realmente este hombre? ¿Un avaro que vendió a su maestro por treinta monedas? ¿Un zelote desilusionado que esperaba un mesías guerrero? ¿O acaso un instrumento necesario en un drama divino?

La figura de Judas plantea preguntas incómodas que la teología tradicional ha tratado de resolver con explicaciones a veces contradictorias: ¿fue libre en su decisión o estaba predestinado? ¿Se arrepintió genuinamente o solo sintió remordimiento? ¿Su traición fue un acto de maldad o una pieza necesaria en el plan de salvación?

La pregunta central.

¿Podemos, desde la investigación histórica, reconstruir quién fue Judas más allá de los estereotipos? Y si podemos, ¿cómo cambia nuestra comprensión de la pasión?

4.2 Judas en las fuentes antiguas.

Para reconstruir la figura histórica de Judas, contamos con varias fuentes que deben ser analizadas críticamente:

Fuente	Descripción	Valoración
Evangelios canónicos	Judas aparece en las listas de los Doce (Marcos 3:19, Mateo 10:4, Lucas 6:16). Los relatos de la traición varían en detalles: el beso, las 30 monedas, el arrepentimiento. Mateo añade el suicidio por ahorcamiento; Hechos describe una muerte espantosa.	Fuente primaria (c. 65-95 d.C.)
Evangelio de Juan	Texto gnóstico del siglo II que presenta a Judas como el discípulo más iluminado. Jesús le pide que lo entregue para liberar su espíritu del cuerpo.	Tardío, sectario (c. 150-170 d.C.)
Papías de Hierápolis	Recoge tradiciones sobre la muerte de Judas: "su cuerpo se hinchó tanto que no podía pasar por donde pasaba un carro..."	Tardío, sectario (c. 150-170 d.C.)
Fuentes islámicas (Corán)	El Corán (Sura 4:157-158) niega que Jesús fuera crucificado. Según la tradición islámica, fue Judas quien tomó la apariencia de Jesús y fue crucificado en su lugar.	Fuente tardía (siglo VII d.C.)

4.3. Las cuatro grandes teorías sobre Judas.

A lo largo de la historia, los estudiosos han propuesto diferentes interpretaciones sobre la figura de Judas:

Teoría 1: El traidor por dinero (tradicional)

Defensores	E.P. Sanders, Geza Vermes
Argumentos	Judas entregó a Jesús por codicia. Las treinta piezas de plata (el precio de un esclavo según Éxodo 21:32) serían el motivo principal. Los evangelios presentan a Judas como el administrador del grupo que robaba de la bolsa común (Juan 12:6).s, Geza Vermes

Fortleza	Es la lectura más directa de los textos.
Debilidad	¿Treinta monedas justifican traicionar a alguien con quien has convivido tres años? El motivo parece insuficiente.

Teoría 2: El zelote desilusionado

Defensores	Oscar Cullmann, S.G.F. Brandon, Hyam Maccoby
Argumentos	El nombre "Iscariote" podría derivar de sicario (asesino), término que designaba a los zelotes radicales. Judas podría haber sido un nacionalista que esperaba que Jesús liderara una revuelta contra Roma. Al ver que Jesús predicaba la no violencia y se dejaba arrestar sin resistencia, Judas lo habría entregado por desilusión, forzando una situación que obligara a Jesús a actuar.
Fortaleza	Explica por qué Judas estaba en el grupo (los zelotes eran una facción activa) y da sentido a la traición como gesto político.
Debilidad	La etimología de "Iscariote" es incierta.

Teoría 3: El instrumento necesario (teológica)

Defensores	Agustín de Hipona, Tomás de Aquino, teólogos reformados
Argumentos	Desde una perspectiva teológica, Judas fue un instrumento en el plan divino. Jesús necesitaba ser entregado para cumplir las Escrituras. Esta visión aparece ya en el Nuevo Testamento: "Es necesario que se cumpla la Escritura" (Hechos 1:16).
Fortaleza	Reconoce la dimensión profética del evento.
Debilidad	Plantea una paradoja: si Judas estaba predestinado a traicionar, ¿puede ser considerado culpable? ¿Fue libre?

Teoría 4: Invención literaria (radical, minoritaria)

Defensores	Algunos críticos radicales del siglo XIX
Argumentos	Judas es una figura literaria creada para explicar por qué los judíos rechazaron a Jesús. El "Judas" sería una personificación de "Judá" (los judíos).
Fortaleza	Reconoce el simbolismo del nombre.
Debilidad	Judas está atestiguado en demasiadas fuentes independientes (Marcos, Q, Juan, Hechos, tradición de Papías) como para ser una invención.

4.4. El problema de las dos muertes.

Los relatos de la muerte de Judas presentan una discrepancia difícil de armonizar:

Fuente	Relato de la muerte
Mateo 27:3-10	Judas, al ver que Jesús fue condenado, se arrepintió, devolvió las monedas a los sacerdotes y "fue y se ahorcó". Los sacerdotes usaron el dinero para comprar el Campo del Alfarero.
Hechos 1:18-19	"Este, pues, adquirió un campo con el salario de su iniquidad, y precipitándose, se reventó por medio, y todas sus entrañas se derramaron."

> *"Los relatos de la muerte de Judas no son contradictorios en lo esencial: Judas murió poco después de la pasión, su muerte fue vista como un castigo divino, y su fin trágico reflejaba la gravedad de su acto. Las diferencias en los detalles reflejan diferentes tradiciones orales y el uso de alusiones del Antiguo Testamento."*
>
> **— Raymond E. Brown, La muerte del Mesías**

4.5. Conclusión: el hombre que sigue siendo un misterio.

¿Qué podemos afirmar históricamente? La investigación histórica permite establecer algunos puntos con relativa certeza:

1. Judas fue uno de los Doce, el grupo más íntimo de seguidores de Jesús.

2. Judas jugó un papel decisivo en la entrega de Jesús a las autoridades.

3. Su motivación probablemente fue más compleja que la simple codicia.

4. Murió poco después de la pasión, en circunstancias trágicas.

5. Las tradiciones sobre él se polarizaron tempranamente, presentándolo como la encarnación del mal.

La figura de Judas nos confronta con preguntas universales: ¿hasta dónde puede llegar la traición? ¿Existe redención para quien comete el peor de los actos? ¿Somos libres o estamos determinados por fuerzas que no controlamos?

Más allá de las interpretaciones teológicas, Judas sigue siendo un espejo incómodo: en algún momento todos hemos experimentado la tentación de traicionar lo que amamos por miedo, dinero o desilusión. Quizás por eso su figura sigue fascinándonos: en Judas nos vemos reflejados.

4.6. Datos arqueológicos (Excavando el pasado).

El Campo del Alfarero (Akeldama)

Tanto Mateo como Hechos mencionan que el dinero de Judas fue usado para comprar un campo llamado "Akeldama" (arameo: Haqel Dama), que significa "Campo de Sangre". En Jerusalén, en el valle de Hinnom (Gehena), al sur de la Ciudad Vieja, existe un sitio conocido tradicionalmente como Akeldama.

En el siglo I, esta área era una cantera de arcilla utilizada por alfareros (de ahí el nombre "Campo del Alfarero"). Excavaciones arqueológicas han encontrado en esta zona tumbas y osarios del período del Segundo Templo, confirmando que era un cementerio para extranjeros y personas sin recursos. Esto coincide con la tradición de que era un lugar de enterramiento para los que no podían pagar una tumba familiar.

El beso de Judas en el arte

Aunque no es un dato arqueológico, es interesante notar que el "beso de Judas" se convirtió en un tema recurrente en el arte cristiano. La representación más famosa es el fresco de Giotto en la Capilla de los Scrovegni en Padua (c. 1305), donde Judas abraza a Jesús mientras los soldados lo arrestan. El beso —un gesto de afecto convertido en señal de traición— se ha convertido en un símbolo cultural universal.

4.7. Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas).

Los treinta denarios de plata.

El precio de la traición de Judas —treinta piezas de plata— no es casual. En el Antiguo Testamento, Zacarías 11:12-13 menciona exactamente esta cantidad:

> *"Y les dije: Si os parece bien, dadme mi salario; y si no, dejadlo. Y pesaron por mi salario treinta piezas de plata. Y Jehová me dijo: Échalo al tesoro —¡hermoso precio con que me han apreciado!—. Y tomé las treinta piezas de plata, y las eché en la casa de Jehová al tesoro."*

Además, Éxodo 21:32 establece que treinta piezas de plata era el precio de indemnización por un esclavo muerto:

> *"Si el buey acorneare a un siervo o a una sierva, se pagarán treinta siclos de plata al amo, y el buey será apedreado."*

El evangelista Mateo, escribiendo para una audiencia judía, utiliza este paralelo para mostrar que Jesús fue "valuado" al precio de un esclavo.

El salmo del traidor

El Salmo 41:9 es citado por Jesús en la Última Cena refiriéndose a Judas:

> *"Aun el hombre de mi paz, en quien yo confiaba, el que de mi pan comía, levantó contra mí el calcañar."*

Este salmo, que describe la traición de un amigo íntimo, fue interpretado por los primeros cristianos como una profecía de Judas.

4.8. Sabías que...?

El significado de "Iscariote".

El apellido "Iscariote" probablemente deriva de Ish Kerioth, que significa "hombre de Queriot". Queriot era un pueblo de Judea (mencionado en Jeremías 48:24 y Amós 2:2). Esto haría de Judas el único discípulo originario de Judea (los otros once eran galileos). Esta diferencia regional podría explicar su distinta perspectiva política y religiosa.

Judas en la Divina Comedia.

Dante Alighieri, en el Infierno (Canto XXXIV), coloca a Judas en el peor lugar del infierno: en la boca de Lucifer, junto a Bruto y Casio (los traidores de Julio César). Mientras que Lucifer mastica a Bruto y Casio con sus bocas laterales, a Judas lo mastica con la boca central, en el lugar más bajo y más alejado de la luz de Dios. Dante consideraba la traición a Cristo como el peor pecado posible, incluso peor que el asesinato de un emperador.

Jorge Luis Borges y las tres versiones de Judas.

El escritor argentino Jorge Luis Borges escribió un famoso ensayo titulado "Tres versiones de Judas", donde explora la idea teológicamente provocadora de que Judas fue el verdadero redentor. Su argumento: mientras Jesús sacrificó su cuerpo durante unos días, Judas sacrificó su alma eternamente al ser condenado. Por lo tanto, su sacrificio fue mayor y más cercano al de Cristo. Borges no creía literalmente esta teoría, pero la usaba para explorar los límites de la teología.

4.9. Preguntas para la reflexión.

Para un análisis individual (o secular)

1. El capítulo presenta cuatro teorías sobre la motivación de Judas. ¿Cuál te parece más plausible históricamente? ¿Por qué?

2. ¿Crees que Judas tuvo libre albedrío para elegir no traicionar a Jesús? ¿O su papel estaba "predestinado" por las Escrituras? ¿Cómo manejamos esta tensión?

3. ¿Qué opinas de la versión del Evangelio de Judas (gnóstico), donde Jesús le pide a Judas que lo entregue? ¿Crees que pudo haber existido una tradición antigua que viera a Judas de manera positiva?

Para diálogo en grupo (o estudio)

1. Los relatos de la muerte de Judas en Mateo y Hechos son diferentes. ¿Cómo explican estas diferencias? ¿Creen que se pueden armonizar?

2. ¿Por qué creen que la figura de Judas ha sido tan demonizada en la tradición cristiana, mientras que Pedro, que también negó a Jesús, fue rehabilitado? ¿Qué diferencia hay entre traición y negación?
3. Si Judas hubiera pedido perdón sinceramente después de la traición, ¿crees que Dios lo habría perdonado? ¿Qué implica tu respuesta sobre los límites de la misericordia divina?

4.10. Momentos de reflexión.

Judas nos confronta con una verdad incómoda: todos llevamos dentro la posibilidad de la traición. No necesariamente traición a un amigo o a una causa, sino traición a nuestros propios valores, a nuestras promesas, a lo que decimos amar.

Lo que hace que la historia de Judas sea tan poderosa no es su maldad excepcional, sino su humanidad ordinaria. Judas no era un monstruo. Era uno de los Doce. Comía con Jesús, viajaba con él, escuchaba sus enseñanzas, veía sus milagros. Y aun así, por las razones que fueran —codicia, desilusión, miedo—, tomó un camino que lo llevó a la desesperación.

Quizás la lección más importante de Judas no es "no seas malo", sino "cuida tu corazón, porque la distancia entre la lealtad y la traición puede ser más corta de lo que imaginas".

Reflexiona hoy: ¿Hay áreas en tu vida donde sientes que estás traicionando tus propios valores? ¿Qué pequeños pasos puedes dar para alinearte con lo que realmente crees?

4.11. Bibliografía recomendada

Ehrman, Bart D. El Evangelio de Judas: ¿traición o revelación?. Ares y Mares, 2006.

> *Comentario*:Ehrman, agnóstico y uno de los divulgadores del Nuevo Testamento más conocidos, analiza el Evangelio de Judas descubierto en 1970 y explica por qué no es históricamente fiable, pero sí fascinante como ventana al gnosticismo del siglo II.

Klassen, William. Judas: ¿traidor o amigo de Jesús?. Sal Terrae, 1998.

> *Comentario*: Un estudio académico que busca rehabilitar la figura de Judas, argumentando que la palabra "traidor" puede no ser la mejor traducción del griego paradidōmi (que también significa "entregar").

Brown, Raymond E. La muerte del Mesías, Vol. 1. Verbo Divino, 2005.

> *Comentario*: El capítulo 8 ("Judas") es el análisis más completo y equilibrado de las tradiciones sobre Judas, incluyendo las discrepancias sobre su muerte.

Pagels, Elaine. The Origin of Satan. Random House, 1995.

> *Comentario*: Pagels, historiadora del cristianismo primitivo, explora cómo la figura de Judas fue utilizada para demonizar a los judíos y construir la identidad cristiana.

Capítulo 5

¿Quién mató realmente a Jesús?

El poder oculto del Sanedrín y la máscara de Roma

5.1. Introducción: La cuestión del poder.

La pregunta "¿quién mató a Jesús?" ha sido respondida de maneras muy diversas a lo largo de la historia. Durante siglos, la respuesta fue "los judíos", alimentando el antisemitismo cristiano. En la época moderna, la respuesta pasó a ser "los romanos", exonerando a las autoridades judías. Ambas respuestas son simplificaciones.

La realidad histórica es más compleja: Jesús fue víctima de una compleja intersección de poderes, donde el Sanedrín y Roma actuaron en una alianza de conveniencia. Para entender qué ocurrió, debemos comprender qué era el Sanedrín, qué poderes tenía realmente, y cómo se relacionaba con la administración romana representada por Pilato.

La pregunta central.

¿Tenía el Sanedrín autoridad para condenar a muerte? ¿Fue Caifás quien realmente quiso la muerte de Jesús, o fue un peón de Roma?

5.2. ¿Qué era el Sanedrín?.

El Sanedrín (del griego *synedrion*, "consejo") era el tribunal supremo judío. Su composición, funciones y poderes han sido objeto de debate académico:

Características	Descripción
Composición	71 miembros: sumo sacerdote (presidente), ancianos de familias prominentes, sacerdotes jefes y escribas (expertos en la Ley)
Facción mayoritaria	Saduceos (aristocracia sacerdotal, colaboracionista con Roma)

Características	Descripción
Facción minoritaria	Fariseos (expertos en la Ley, más populares entre el pueblo)
Sede oficial	Lishkat HaGazit (Sala de Piedras Talladas), una cámara en el Monte del Templo
Irregularidad en el juicio a Jesús	Se reunieron en casa del sumo sacerdote Caifás, no en la sede oficial

Dato clave: En 1990, se descubrió en Jerusalén un osario con la inscripción en arameo: "José hijo de Caifás". Se trata del sumo sacerdote Caifás (18-36 d.C.). Los huesos de un hombre de unos 60 años, con signos de haber sido enterrado con dignidad, confirman la historicidad del personaje mencionado en los evangelios y en Josefo.

5.3 .Los protagonistas: Caifás y Anás.

Para entender el juicio, debemos conocer a los dos sumos sacerdotes que aparecen en los evangelios:

José Caifás

Cargo	Sumo Sacerdote (18-36 d.C.)
Designado por	El prefecto romano Valerio Grato
Particularidad	Fue el sumo sacerdote de más larga duración en el período romano (18 años)
Relación familiar	Era yerno de Anás (Juan 18:13)
Perfil	Pragmático, colaboracionista con Roma
Frase célebre	"Conviene que un hombre muera por el pueblo" (Juan 11:50)

Anás

Cargo	Ex-Sumo Sacerdote (6-15 d.C.)
Depuesto por	Quirinio, gobernador de Siria
Poder real	Aunque depuesto, mantuvo enorme influencia informal
Familia	Cinco de sus hijos y su yerno Caifás fueron sumos sacerdotes
Perfil	Representaba el poder aristocrático y colaboracionista

> *"Anás el Joven, que había obtenido el sumo sacerdocio, era un hombre afortunado; porque tuvo cinco hijos que fueron sumos sacerdotes, y él mismo disfrutó del cargo durante mucho tiempo, cosa que no le había ocurrido a ningún otro de nuestros sumos sacerdotes."* — Flavio Josefo, Antigüedades 18.95

5.4. El conflicto real: no era solo religioso.

¿Por qué las autoridades judías querían eliminar a Jesús? La respuesta no es solo teológica, sino también económica y política:

Dimensión	Descripción
Económica	La acción de Jesús en el Templo (expulsión de cambistas) fue un ataque directo a la estructura económica controlada por la familia de Anás. Los cambistas y vendedores de animales pagaban concesiones a los sumos sacerdotes.
Política	Jesús era percibido como un agitador que podía desatar una revuelta. En un contexto de tensión con Roma, cualquier movimiento popular era peligroso. Caifás lo expresó con claridad: "que no vengan los romanos y destruyan nuestro lugar y nuestra nación" (Juan 11:48).
Religiosa	Para los saduceos (la facción mayoritaria en el Sanedrín), Jesús representaba una amenaza al orden establecido. Su enseñanza sobre el Templo, la resurrección y la autoridad desafiaba sus privilegios.

> *"Caifás no era un 'malvado' en el sentido estereotipado. Era un político pragmático que creía que la estabilidad y el orden eran los valores supremos. Desde su perspectiva, Jesús era una amenaza a ese orden. Su muerte era, en su cálculo, un mal necesario para preservar la paz."*
>
> — Helen Bond, Caifás: Amigo de Roma y juez de Jesús?

5.5. El debate sobre la autoridad para condenar a muerte.

Una de las cuestiones más debatidas es si el Sanedrín tenía autoridad para ejecutar a alguien sin el consentimiento romano. Juan 18:31 registra que los judíos dijeron a Pilato: "A nosotros no nos está permitido dar muerte a nadie". Sin embargo, Hechos 7 muestra a Esteban siendo apedreado sin intervención romana.

Las tres posturas académicas:

Postura	Defensores	Argumentos
A: El Sanedrín NO tenía poder de muerte	E.P. Sanders, John P. Meier	Los romanos reservaban el ius gladii (derecho de espada) para el procurador. Por eso llevaron a Jesús ante Pilato. Juan 18:31 sería históricamente fiable.
B: El Sanedrín SÍ tenía poder limitado	Shmuel Safrai, David Flusser	En casos de blasfemia (delito religioso), el Sanedrín podía ejecutar, especialmente si no implicaba delitos políticos.
C: Tenían poder en teoría, pero preferían evitar problemas	Raymond E. Brown, Helen Bond	La ejecución de un agitador podía causar revueltas. Por eso transfirieron el caso a Pilato, buscando una condena romana con mayor efecto disuasorio.

> **Consenso académico**: La mayoría de los especialistas actuales (Brown, Meier, Bond) sostienen que, aunque el Sanedrín tenía cierta autonomía en asuntos religiosos, una ejecución capital requería autorización romana. Por eso llevaron a Jesús ante Pilato, pero cambiando la acusación: de blasfemia (delito religioso) a sedición ("se dice a sí mismo rey de los judíos", delito político).

5.6. El papel de Pilato: ¿títere o verdugo?

Poncio Pilato fue prefecto de Judea del 26 al 36 d.C. Las fuentes (Josefo, Filón, Tácito) lo describen como un gobernante duro, provocador y corrupto. ¿Por qué entonces dudó en ejecutar a Jesús?

> *"Pilato era un hombre de carácter inflexible, obstinado y despiadado, que no cedía ante nadie. Su gobierno estuvo marcado por la corrupción, los atropellos y las ejecuciones sin juicio."*
>
> — Filón de Alejandría, Embajada a Gayo 38

La imagen de un Pilato vacilante que busca liberar a Jesús probablemente refleja una tradición cristiana que buscaba exonerar a Roma y culpar a los judíos. Históricamente, es más probable que Pilato no tuviera escrúpulos en ejecutar a un agitador galileo, pero quería asegurarse de que la acusación (sedición) fuera legítima. La presión de la multitud y la amenaza de que "no eres amigo del César" (Juan 19:12) lo convencieron de proceder.

5.7. Conclusión: una alianza de conveniencia.

¿Quién mató a Jesús? La respuesta honesta es compleja:

Actor	Rol
Sanedrín	Proporcionó la acusación religiosa inicial y la legitimación judía.
Caifás	Lideró la estrategia política, convencido de que la eliminación de Jesús era necesaria para la estabilidad.
Pilato	Dictó la sentencia, con plena autoridad romana, por razones de orden público.
La multitud	Probablemente manipulada por los líderes, presionó para la crucifixión.

> *"Jesús fue ejecutado por los romanos, con la cooperación de algunos judíos, por razones políticas."*
>
> **— E.P. Sanders**

5.8. Datos arqueológicos (Excavando el pasado)

La piedra de Pilato (descubierta en 1961).

En 1961, arqueólogos italianos que excavaban en el teatro romano de Cesarea Marítima descubrieron una piedra con una inscripción en latín que dice:

"Tiberieum / Pon]tius Pilatus / [praef]ectus Iuda[eae]"

Es decir: "Tiberieum (en honor a Tiberio) — Poncio Pilato — prefecto de Judea".

Este es el único hallazgo arqueológico que menciona a Pilato por su nombre y título. La piedra confirma que su título era prefecto, no procurador (como se pensaba antes), y autentica su gobierno sobre Judea en el período exacto que señalan los evangelios.

El Teatro de Cesarea.

El teatro donde se encontró la piedra fue construido por Herodes el Grande y luego ampliado por los romanos. Pilato dedicó una estructura (el "Tiberieum") en honor al emperador Tiberio. Esto confirma que Pilato, lejos de ser un gobernante vacilante, estaba activamente comprometido con la propaganda imperial romana.

5.9. Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)

El Mesías sufriente.

Aunque el Sanedrín esperaba un Mesías guerrero, el Antiguo Testamento contiene pasajes que los primeros cristianos interpretaron como profecías de un Mesías sufriente. El más importante es Isaías 53:

> *"Despreciado y desechado entre los hombres, varón de dolores, experimentado en quebranto... Más él herido fue por nuestras rebeliones, molido por nuestros pecados; el castigo de nuestra paz fue sobre él, y por su llaga fuimos nosotros curados."*
> (Isaías 53:3-5)

Este "siervo sufriente" no era entendido por el judaísmo del siglo I como una descripción del Mesías. Fue la comunidad cristiana primitiva la que reinterpretó estas palabras a la luz de la crucifixión.

El Salmo 22.

El Salmo 22, que comienza con las palabras que Jesús cita en la cruz ("Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?"), describe la experiencia de un justo perseguido:

> *"Me han traspasado las manos y los pies... Repartieron entre sí mis vestidos, y sobre mi ropa echaron suertes." (Salmo 22:16-18)*

Los evangelistas vieron en este salmo una profecía detallada de la crucifixión.

5.10. ¿Sabías que...?

El título "sumo sacerdote" no era hereditario.

En tiempos de Jesús, el título de sumo sacerdote no era hereditario ni vitalicio. Los romanos nombraban y deponían a los sumos sacerdotes según su conveniencia política. En el período entre 6 y 36 d.C., hubo más de diez sumos sacerdotes diferentes. Caifás fue una excepción notable, manteniéndose en el cargo durante 18 años gracias a sus habilidades políticas.

La "Puerta de la Nieve".

El Sanedrín se reunía en la Lishkat HaGazit (Sala de Piedras Talladas), una cámara construida dentro del Monte del Templo. Para acceder a ella, los miembros pasaban por una puerta llamada "Puerta de la Nieve", porque durante las tormentas invernales la nieve se acumulaba en sus escalones. El juicio a Jesús, al celebrarse en casa de Caifás (fuera del Templo), no respetó este requisito de ubicación, lo que constituyó una irregularidad procesal.

El "año sabático" de la crucifixión

Algunos astrónomos y cronólogos han intentado calcular el año exacto de la crucifixión. La mayoría coincide en que fue entre los años 30 y 33 d.C. El año 30 d.C. tiene la ventaja de que el 14 de Nisán (según el calendario judío) cayó en viernes, lo que coincide con los evangelios. El 33 d.C. también es posible. No hay consenso definitivo.

5.11. Preguntas para la reflexión

Para un análisis individual (o secular)

1. El capítulo presenta una tabla con los roles de Sanedrín, Caifás, Pilato y la multitud. ¿A quién consideras tú el principal responsable de la muerte de Jesús? ¿Por qué?

2. ¿Qué opinas de la afirmación de que la imagen de un Pilato vacilante fue creada por los evangelistas para exonerar a Roma? ¿Qué intereses podrían haber tenido los primeros cristianos para hacer eso?

3. Caifás dijo: "Conviene que un hombre muera por el pueblo". ¿Puede el bien común justificar la muerte de un inocente? ¿Qué ejemplos de este dilema conoces en la historia o en la política actual?

Para diálogo en grupo (o estudio)

1. Durante siglos, la respuesta "los judíos mataron a Jesús" alimentó el antisemitismo. ¿Cómo podemos contar la historia del juicio a Jesús sin caer en esta trampa?

2. ¿Crees que el Sanedrín actuó de buena fe (creyendo genuinamente que Jesús era una amenaza para la nación) o de mala fe (eliminando a un rival por envidia o miedo al poder)? ¿Hay espacio para una interpretación intermedia?

3. Si Pilato hubiera liberado a Jesús, ¿cómo crees que habría cambiado la historia del cristianismo? ¿El movimiento de Jesús habría sobrevivido sin la crucifixión?

5.12. Momento de reflexión

El juicio a Jesús es un espejo incómodo para todas las instituciones —religiosas, políticas, judiciales— que anteponen la estabilidad a la justicia.

Caifás no era un monstruo. Era un hombre pragmático que creía hacer lo correcto para su pueblo. Pilato no era un sádico. Era un gobernante que buscaba mantener el orden en una provincia volátil. Sin embargo, ambos, desde su pragmatismo, tomaron decisiones que llevaron a la muerte de un inocente.

¿Cuántas veces, en nuestras propias vidas, hemos justificado decisiones injustas apelando a "la necesidad", "la estabilidad" o "el bien común"? ¿Cuántas veces hemos mirado hacia otro lado cuando alguien sufría una injusticia porque "no era nuestro problema"?

El juicio a Jesús nos recuerda que la justicia no siempre es el camino fácil. Que defender al débil, al inocente, al que es señalado por el poder, puede costarnos caro. Pero también nos recuerda que vale la pena.

Reflexiona hoy: ¿Hay alguien en tu entorno que está siendo tratado injustamente y necesita que alguien alce la voz? ¿Estás dispuesto a ser esa voz?

5.13. Bibliografía recomendada

Bond, Helen K. Caifás: Amigo de Roma y juez de Jesús?. Verbo Divino, 2006.

> *Comentario*: Una biografía del sumo sacerdote que lo presenta no como un villano de caricatura, sino como un político pragmático que creía que la estabilidad era el valor supremo. Fundamental para entender la perspectiva judía.

Sanders, E.P. Jesús y el judaísmo. Trotta, 2004.

> *Comentario*: Sanders es uno de los grandes especialistas en el judaísmo del Segundo Templo. Su análisis del juicio y la crucifixión es equilibrado y accesible.

Brown, Raymond E. La muerte del Mesías, Vol. 1. Verbo Divino, 2005.

> *Comentario*: El capítulo 4 ("El juicio judío") y el capítulo 5 ("El juicio romano") son el análisis más completo disponible en español.

Meier, John P. Un judío marginal, Vol. 1. Verbo Divino, 1998.

> *Comentario*: Meier analiza con rigor la historicidad del juicio y la figura de Caifás. Su conclusión: el juicio fue histórico, pero los evangelios lo han moldeado teológicamente.

Capítulo 6

Las siete palabras de Jesús en la cruz: ¿Qué dijo realmente?

El fascinante análisis de la crítica textual

6.1. Introducción: La tradición de las siete palabras.

Desde la Edad Media, la tradición cristiana ha venerado las "Siete Palabras" de Jesús en la cruz. Sermones, meditaciones y obras de arte han sido dedicadas a estas frases pronunciadas por Cristo durante sus últimas horas. Pero ¿son todas estas palabras históricamente auténticas? ¿O algunas fueron añadidas por los evangelistas o por escribas posteriores?

La crítica textual, la disciplina que estudia la transmisión de los manuscritos bíblicos, nos permite acercarnos a esta pregunta con rigor. Al comparar los manuscritos más antiguos, descubrimos que no todas las palabras tienen el mismo respaldo documental.

La pregunta central.

¿Qué dijo realmente Jesús en la cruz? Un análisis de los manuscritos revela sorpresas sobre la tradición de las "Siete Palabras".

6.2. Las siete palabras según la tradición

La tradición ha recopilado siete frases de los cuatro evangelios. Son las siguientes (en orden tradicional):

#	Palabra	Referencia
1	"Padre, perdónalos porque no saben lo que hacen"	Lucas 23:34
2	"Hoy estarás conmigo en el paraíso"	Lucas 23:43
3	"Mujer, he ahí tu hijo" / "He ahí tu madre"	Juan 19:26-27
4	"Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?"	Mateo 27:46; Marcos 15:34
5	"Tengo sed"	Juan 19:28
6	"Consumado es" (Tetelestai)	Juan 19:30
7	"Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu"	Lucas 23:46

6.3. La distribución por evangelio

Cada evangelista seleccionó (o conoció) diferentes palabras. La distribución es reveladora:

Evangelio	# Palabras	Palabras
Mateo	1 palabra	"Eloí, Eloí..." (arameo)
Marcos	1 palabra	"Eli, Eli..." (hebreo)
Lucas	3 palabras	Perdón, paraíso, encomienda
Juan	3 palabrs	Madre, sed, consumado

> **Interpretación:** Esta distribución no es casual. Marcos (el evangelio más antiguo) solo conserva una palabra, y en arameo. Mateo, escribiendo para judíos, la traduce al hebreo. Lucas y Juan añaden palabras que reflejan sus respectivas teologías.

6.4. El problema textual: la palabra más dudosa

La crítica textual ha identificado que la primera palabra —"Padre, perdónalos porque no saben lo que hacen"— es la que tiene menos respaldo en los manuscritos antiguos.

Manuscrito	Fecha	¿Contiene Lucas 23:34a?
P75	c. 200 d.C.	NO
Codex Sinaiticus (א)	c. 330-360 d.C.	NO
Codex Vaticanus (B)	c. 330-360 d.C.	NO
Codex Bezae (D)	c. 400-450 d.C.	SÍ
Codex Alexandrinus (A)	c. 450 d.C.	SÍ

La frase *"Padre, perdónalos porque no saben lo que hacen"* NO aparece en los manuscritos más antiguos y confiables. Es probablemente una adición piadosa posterior, aunque ya era conocida por Justino Mártir (c. 150 d.C.).

> **¿Qué significa esto?** Que esta palabra, tan querida por la tradición, probablemente no fue dicha por Jesús, sino añadida por escribas cristianos que querían enfatizar el perdón divino. Sin embargo, esto no la hace teológicamente falsa: refleja la fe de la iglesia primitiva en el perdón de Cristo.

6.5. El grito de abandono: la palabra más segura.

En el extremo opuesto, la palabra más firmemente atestiguada es el grito en arameo: "Eloí, Eloí, ¿lama sabactani?" (Marcos 15:34) y su versión hebrea en Mateo 27:46.

Confiabilidad: ALTA

Este grito aparece en todos los manuscritos de Marcos y Mateo. Además, cumple con el criterio de dificultad: ¿qué comunidad cristiana primitiva habría inventado un grito que parece expresar desesperación y abandono? Es mucho más probable que sea histórico.

Evidencia adicional: El Salmo 22 comienza con estas palabras. Jesús, como judío piadoso, probablemente conocía este salmo y lo citó en su agonía.

> *El grito de abandono es el más difícil de explicar como creación de la iglesia primitiva. Si los evangelistas hubieran inventado palabras para la cruz, habrían creado algo más edificante. El hecho de que Marcos, nuestro evangelio más antiguo, termine con este grito (sin palabras posteriores de triunfo) sugiere su autenticidad histórica."*
> **— Raymond E. Brown, La muerte del Mesías**

6.6. Las palabras de Juan: teología en acción.

Las tres palabras del evangelio de Juan tienen un estilo muy diferente. Juan es conocido por su alta teología: Jesús es presentado como soberano incluso en la cruz.

Palabra	Análisis crítico
"Mujer, he ahí tu hijo"	Refleja la preocupación de Jesús por los suyos. Encaja con el tema joánico del amor. Históricamente plausible, pero el lenguaje es característico de Juan.
"Tengo sed"	Juan 19:28 dice que esto ocurrió "para que se cumpliera la Escritura" (Salmo 69:21). Puede ser histórico, pero Juan lo enfatiza por razones teológicas.

Palabra	Análisis crítico
"Consumado es" (Tetelestai)	Es la palabra más teológica de Juan. Tetelestai significa "está pagado", "está cumplido". Probablemente es un resumen joánico del significado de la muerte de Jesús.

6.7. Las palabras de Lucas: el Jesús compasivo.

Lucas, el evangelista de la misericordia, nos ofrece tres palabras que pintan a un Jesús compasivo incluso en medio del sufrimiento:

Palabra	Análisis crítico
"Padre, perdónalos"	Dudosa textualmente, pero teológicamente coherente con Lucas
"Hoy estarás conmigo en el paraíso"	Probablemente auténtica o al menos muy temprana
"Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu"	Cita del Salmo 31:5, refleja piedad judía

> *"Los evangelistas no eran periodistas neutrales. Eran teólogos que seleccionaron y moldearon las tradiciones para comunicar su mensaje. Las palabras de Jesús en la cruz no son transcripciones literales, sino interpretaciones teológicas de lo que Jesús dijo, filtradas a través de la fe de cada comunidad."*
>
> **— Bart D. Ehrman, El Nuevo Testamento: Una introducción.**

6.8. Conclusión: ¿qué dijo realmente Jesús?

Basándonos en la evidencia textual y los criterios de autenticidad histórica, podemos establecer niveles de probabilidad:

Confiabilidad	Palabras	Fundamento
Alta confiabilidad	"Eloí, Eloí, ¿lama sabactani?"	Bien atestiguado, cumple criterio de dificultad
Confiabilidad media	"Hoy estarás conmigo en el paraíso", "Tengo sed", "Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu"	Tienen respaldo pero reflejan teología de sus evangelistas
Confiabilidad baja/dudosa	"Padre, perdónalos porque no saben lo que hacen"	Ausente en manuscritos más antiguos, probable adición posterior

> **Nota importante**: Esto no significa que las palabras "dudosas" sean falsas o sin valor. Reflejan la fe de la iglesia primitiva y han sido fuente de consuelo durante siglos. La crítica textual nos ayuda a entender cómo se formó la tradición, no a "desacreditar" la fe.

6.9. Datos arqueológicos (Excavando el pasado)

El titulus de la cruz

Los cuatro evangelios coinciden en que Pilato colocó un letrero (titulus) en la cruz de Jesús con la inscripción: *"Jesús de Nazaret, Rey de los Judíos"* (Juan 19:19). Esta práctica romana está bien documentada arqueológicamente.

En 1961, se descubrió en un teatro romano una inscripción similar de un tal "Tito", donde se lee: "Tito, hijo del emperador Vespasiano, rey de los judíos". Los romanos colocaban estos letreros para advertir a la población sobre las consecuencias de desafiar al Imperio.

La crucifixión: evidencia arqueológica

Aunque la crucifixión era una práctica común en el mundo romano, solo se ha encontrado **un** resto arqueológico de un crucificado: el de **Yehohanán ben Hagkol**, descubierto en 1968 en Jerusalén. Su talón derecho aún tenía un clavo de 11.5 cm de largo. Este hallazgo confirma que:

- Los clavos se usaban en los talones, no en las manos (las manos se ataban con cuerdas).
- La posición del cuerpo era similar a la representada en la iconografía cristiana.

6.10. Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)

El Salmo 22: el marco del grito de abandono

El Salmo 22 comienza con las palabras que Jesús cita. Pero el salmo continúa con una descripción que los evangelistas vieron como profética:

> *"Me han traspasado las manos y los pies... Repartieron entre sí mis vestidos, y sobre mi ropa echaron suertes."* (Salmo 22:16-18)

Los evangelios registran que los soldados echaron suertes sobre la túnica de Jesús (Mateo 27:35, Marcos 15:24, Lucas 23:34, Juan 19:24). Juan explícitamente cita este salmo como cumplimiento profético.

El Salmo 69: el marco de "tengo sed"

El Salmo 69:21 dice:

> *"Me pusieron hiel por comida, y en mi sed me dieron vinagre a beber."*

Juan 19:28-29 registra que, cuando Jesús dijo "tengo sed", los soldados le ofrecieron vinagre. Nuevamente, Juan ve el cumplimiento de la Escritura.

El Salmo 31: el marco de la encomienda del espíritu

El Salmo 31:5 dice:

> *"En tus manos encomiendo mi espíritu; tú me has redimido, oh Jehová, Dios de verdad."*

Lucas registra estas palabras como las últimas de Jesús. Era una oración que los judíos piadosos recitaban antes de dormir. Jesús la recita al morir.

6. 11. ¿Sabías que...?

El significado de Tetelestai en los papiros

La palabra griega tetelestai (traducida como "consumado es") aparece en papiros comerciales del siglo I como un término contable. Cuando un deudor pagaba completamente su cuenta, el acreedor escribía en el recibo la palabra tetelestai —"pagado en

su totalidad". Juan, que era probablemente un comerciante o pescador con contactos comerciales, utiliza esta palabra con un significado profundo: la deuda del pecado ha sido pagada completamente.

La "hora novena"

Marcos 15:34 sitúa el grito de abandono en la "hora novena" (las 3 p.m.). En el calendario judío, esta era la hora de la oración de la tarde. También era la hora en que se sacrificaban los corderos en el Templo para la Pascua. La conexión entre la muerte de Jesús y el sacrificio pascual es deliberada.

La hematidrosis y la historicidad del sudor de sangre

Aunque Lucas 22:44 (el sudor como sangre) es textualmente dudoso, el fenómeno médico de la hematidrosis está bien documentado. Ocurre en situaciones de estrés extremo. Si el episodio de Getsemaní es histórico (y la mayoría de los historiadores creen que lo es), el sudor de sangre podría ser un detalle preciso, aunque Lucas lo haya añadido después.

6.12. Preguntas para la reflexión

Para un análisis individual (o secular)

1. El capítulo presenta diferentes niveles de confiabilidad textual para las siete palabras. ¿Te sorprende que la palabra más querida ("Padre, perdónalos") sea la menos atestiguada? ¿Cómo manejas esta información?

2. El grito de abandono es el mejor atestiguado. ¿Qué te sugiere que la tradición más antigua conserve un grito de desesperación en lugar de una declaración de triunfo?

3. ¿Crees que es importante saber exactamente qué dijo Jesús en la cruz? ¿O lo importante es el significado teológico que la iglesia primitiva atribuyó a sus palabras?

Para diálogo en grupo (o estudio)

1. Si la frase "Padre, perdónalos" fue añadida por escribas posteriores, ¿eso la hace menos valiosa teológicamente? ¿Por qué sí o por qué no?

2. Los cuatro evangelios presentan diferentes palabras. ¿Cómo explican esta diversidad? ¿Creen que los evangelistas tenían acceso a diferentes tradiciones orales?

3. ¿Qué opinan de la afirmación de que "los evangelistas no eran periodistas neutrales, sino teólogos"? ¿Cómo afecta esto a la forma en que leemos los evangelios?

6.13. Momento de reflexión

Las palabras de Jesús en la cruz nos llegan a través del filtro de la fe de la iglesia primitiva. No son transcripciones literales de un periodista moderno. Son testimonios de quienes creyeron que Jesús era el Hijo de Dios y que su muerte tenía un significado cósmico.

Eso no las hace menos verdaderas. Las hace más profundas. Porque lo que la iglesia primitiva nos ha transmitido no es solo lo que Jesús dijo, sino lo que sus palabras significaron para quienes las escucharon y las recordaron.

El grito de abandono nos habla de un hombre que experimentó la soledad más profunda. La palabra "consumado es" nos habla de una misión cumplida. La palabra "Padre, en tus manos

encomiendo mi espíritu" nos habla de una confianza inquebrantable en medio de la muerte.

Cada una de estas palabras, históricamente auténtica o añadida después, nos revela algo del misterio de Jesús.

Reflexiona hoy: ¿Qué palabra de las siete resuena más contigo en este momento de tu vida? ¿Por qué?

6.14. Bibliografía recomendada

Brown, Raymond E. La muerte del Mesías, Vol. 2. Verbo Divino, 2005.

> *Comentario*: El capítulo 13 ("Las palabras desde la cruz") es el análisis más completo disponible. Brown examina cada palabra con detalle, discutiendo su evidencia textual y su significado teológico.

Ehrman, Bart D. El Nuevo Testamento: Una introducción. Crítica, 2016.

> *Comentario*: Ehrman explica de manera accesible cómo funciona la crítica textual y por qué algunas palabras de la cruz tienen mejor respaldo manuscrito que otras.

Metzger, Bruce M. El texto del Nuevo Testamento. Ediciones Cristiandad, 1976.

> *Comentario*: La obra clásica sobre crítica textual. Metzger explica por qué la frase "Padre, perdónalos" fue probablemente añadida y por qué los editores modernos la incluyen entre corchetes.

Wright, N.T. La resurrección del Hijo de Dios. CLIE, 2021.

> *Comentario*: Wright analiza las palabras de la cruz en el contexto de la teología de la expiación, conectándolas con la resurrección.

Capítulo 7

El sábado de silencio: ¿dónde estuvo Jesús entre la muerte y la resurrección?

Descenso a los infiernos, literatura apócrifa y tradiciones perdidas

7.1. Introducción: El día que los evangelios callan

Entre la muerte de Jesús el viernes por la tarde y su resurrección el domingo por la mañana, hay un día de silencio. Los evangelios apenas mencionan qué ocurrió durante esas horas. El sábado judío transcurre en quietud, mientras el cuerpo de Jesús yace en el sepulcro. Pero la tradición cristiana no ha dejado de preguntarse: ¿dónde estuvo Jesús durante ese tiempo? ¿Qué hizo?

La respuesta tradicional se resume en una frase del Credo de los Apóstoles: "descendió a los infiernos" . Pero ¿qué significa exactamente? ¿Fue al lugar de castigo? ¿Al seno de Abraham? ¿A liberar a las almas del Antiguo Testamento? Este capítulo explora las fuentes bíblicas, la literatura apócrifa, el desarrollo teológico y las interpretaciones contemporáneas de este misterio.

La pregunta central.

¿Qué dice realmente la Biblia sobre el descenso de Jesús a los infiernos? Y si no dice mucho, ¿Cómo se desarrolló esta doctrina?

7.2. Las fuentes bíblicas

Aunque los evangelios no relatan el descenso, varios pasajes del Nuevo Testamento han sido interpretados como referencias a este evento:

Pasaje	Texto	Interpretación
Lucas 23:43	"De cierto te digo que hoy estarás conmigo en el paraíso."	Si Jesús y el ladrón estarían juntos "hoy" en el paraíso, ¿dónde está ese paraíso? Algunos lo identifican con el seno de Abraham, un lugar de espera para los justos.

Pasaje	Texto	Interpretación
Efesios 4:8-10	"Subiendo a lo alto, llevó cautiva la cautividad... ¿qué es, sino que también había descendido primero a las partes más bajas de la tierra?"	Pablo interpreta el Salmo 68 como referido a Cristo: primero descendió, luego ascendió. Las "partes más bajas de la tierra" se entienden como el inframundo.
1 Pedro 3:18-20	"Siendo a la verdad muerto en la carne, pero vivificado en el espíritu; en el cual también fue y predicó a los espíritus encarcelados..."	El texto más explícito: Jesús "fue y predicó a los espíritus encarcelados". ¿Quiénes son? La tradición los identifica con las almas de los justos del Antiguo Testamento.
Hechos 2:27, 31	"Porque no dejarás mi alma en el Hades... su alma no fue dejada en el Hades."	Pedro cita el Salmo 16 para afirmar que Jesús no quedó en el Hades (el reino de los muertos). Implica que estuvo allí, pero no fue abandonado.

> *"La inserción del descenso a los infiernos en el credo refleja la preocupación de la iglesia antigua por afirmar que la salvación de Cristo alcanzó también a los justos que murieron antes de su venida. Era una respuesta a preguntas sobre el destino de los patriarcas del Antiguo Testamento."*
>
> **— J.N.D. Kelly, Early Christian Creeds**

7.3. El desarrollo teológico: el Credo de los Apóstoles

La doctrina del descenso a los infiernos no aparece en los credos más antiguos, pero se incorporó gradualmente:

Credo de los Apóstoles (forma final c. 700 d.C.)

> "Creo en Dios Padre Todopoderoso, Creador del cielo y de la tierra. Creo en Jesucristo, su único Hijo, nuestro Señor, que fue concebido por obra y gracia del Espíritu Santo, nació de Santa María Virgen, padeció bajo el poder de Poncio Pilato, fue crucificado, muerto y sepultado, descendió a los infiernos , al tercer día resucitó de entre los muertos..."

Evolución del credo:

Visión	Fecha	¿Descenso?
Credo de Nicea	325 d.C.	No
Credo de Constantinopla	381 d.C.	No
Credo de los Apóstoles (Rufino)	c. 390 d.C.	Sí
Credo de los Apóstoles (forma final)	c. 700 d.C.	Sí

7.4. La literatura apócrifa: el Evangelio de Nicodemo

La fuente más detallada sobre el descenso a los infiernos es un texto apócrifo conocido como el Evangelio de Nicodemo (también llamado Hechos de Pilato), compuesto probablemente en el siglo IV pero que recoge tradiciones más antiguas.

> "Mientras estaba diciendo esto, el Rey de la gloria aplastó con su poder la muerte y arrojó a Satanás al abismo, y ató a Satanás con cadenas indisolubles. Y tomando a Adán por la mano, subió con todos los justos."
> **— Evangelio de Nicodemo, Descenso a los infiernos**

Estructura del relato apócrifo:

1. Cristo llega a las puertas del Hades.
2. Las puertas se rompen, los cerrojos saltan.
3. Satanás y la Muerte son atados.
4. Cristo toma de la mano a Adán, luego a Eva.
5. Todos los justos del Antiguo Testamento (Abraham, Isaac, Jacob, David, Juan el Bautista) son liberados.
6. Son llevados al paraíso.

Influencia: Este relato apócrifo tuvo una influencia enorme en el arte, la liturgia y la teología medieval. Iconos y pinturas representan a Cristo bajando al Hades, tomando de la mano a Adán y Eva mientras las puertas rotas yacen bajo sus pies.

7.5. ¿Qué es el "infierno" al que descendió?

La palabra "infierno" en español proviene del latín *infernus* ("lo que está abajo"). En el contexto del descenso, **no se refiere al lugar de castigo eterno**, sino al sheol hebreo o hades griego: el reino de los muertos, donde todas las almas iban tras la muerte.

Término	Descripción
Sheol (Antiguo Testamento)	Lugar subterráneo donde van todos los muertos, buenos y malos. No es un lugar de castigo, sino de existencia sombría y silenciosa (Salmo 6:5; 88:10-12).
Hades (Nuevo Testamento)	Equivalente griego del sheol. En el judaísmo del Segundo Templo, comenzó a diferenciarse entre el "seno de Abraham" (lugar de los justos) y el lugar de castigo.

Estructura del relato apócrifo:	
1	Cristo llega a las puertas del Hades.
2	Las puertas se rompen, los cerrojos saltan.
3	Satanás y la Muerte son atados.
4	Cristo toma de la mano a Adán, luego a Eva.
5	Todos los justos del Antiguo Testamento (Abraham, Isaac, Jacob, David, Juan el Bautista) son liberados.
6	Son llevados al paraíso.

Influencia: Este relato apócrifo tuvo una influencia enorme en el arte, la liturgia y la teología medieval. Iconos y pinturas representan a Cristo bajando al Hades, tomando de la mano a Adán y Eva mientras las puertas rotas yacen bajo sus pies.

7.5. ¿Qué es el "infierno" al que descendió?

La palabra "infierno" en español proviene del latín *infernus* ("lo que está abajo"). En el contexto del descenso, **no se refiere al lugar de castigo eterno**, sino al sheol hebreo o hades griego: el reino de los muertos, donde todas las almas iban tras la muerte.

Término	Descripción
Sheol (Antiguo Testamento)	Lugar subterráneo donde van todos los muertos, buenos y malos. No es un lugar de castigo, sino de existencia sombría y silenciosa (Salmo 6:5; 88:10-12).
Hades (Nuevo Testamento)	Equivalente griego del sheol. En el judaísmo del Segundo Templo, comenzó a diferenciarse entre el "seno de Abraham" (lugar de los justos) y el lugar de castigo.

La teología católica desarrolló más tarde la distinción entre cuatro "compartimentos" del inframundo antes de Cristo:

Comportamiento	Descripción
Infierno de los condenados	Lugar de castigo eterno (para los réprobos)
Purgatorio	Lugar de purificación para los que mueren en gracia pero no perfectamente purificados
LImbo de los niños	Lugar para los que mueren sin bautismo pero sin pecado personal
Seno de Abraham (Limbo de los patriarcas)	Lugar de espera para los justos del Antiguo Testamento. **Allí fue donde descendió Cristo**

7.6. Las interpretaciones contemporáneas

La teología moderna ha ofrecido diversas interpretaciones del descenso a los infiernos:

Interpretación	Descripción
Interpretación literal	Cristo realmente descendió a un lugar (el seno de Abraham) para liberar a las almas de los justos del Antiguo Testamento. Es la interpretación tradicional católica y ortodoxa.
Interpretación poética	El descenso es una forma poética de afirmar que Cristo realmente murió y que su salvación es universal, alcanzando a todos los tiempos.
Interpretación existencial (Bultmann)	El descenso es un mito que expresa la realidad de que Cristo entra en nuestra muerte y la transforma.
Interpretación universalista	Cristo descendió a todos los muertos, ofreciendo salvación a todos, incluso a los que murieron sin conocerlo (basado en 1 Pedro 3:19).

> *"El descenso a los infiernos es la expresión de que Cristo asumió la situación del pecador abandonado por Dios, entrando en la noche de la muerte y el alejamiento de Dios. No es un triunfo externo sobre el infierno, sino la victoria desde dentro, desde la solidaridad más profunda con los perdidos."*
>
> **— Hans Urs von Balthasar, Mysterium Paschale**

7.7. El descenso en el arte y la liturgia

La tradición del descenso a los infiernos ha sido una de las más representadas en el arte cristiano:

Manifestación	Descripción
Iconografía bizantina (Anástasis)	Cristo de pie sobre las puertas rotas del Hades, tomando de la mano a Adán y Eva. Es el icono de la resurrección en la tradición ortodoxa.
Arte medieval	Representaciones de Cristo rompiendo las puertas del infierno, a veces acompañado de ángeles que encadenan a demonios.
Liturgia	El Sábado Santo es un día de silencio y espera. En la liturgia ortodoxa, se celebra la "Descente aux enfers" con himnos que narran el evento.
Música	El "Descenso a los infiernos" ha inspirado obras musicales, desde el réquiem de Mozart hasta composiciones contemporáneas.

7.8. Conclusión: el misterio del sábado

¿Qué podemos afirmar? El descenso a los infiernos es un misterio que la tradición cristiana ha expresado de diversas maneras:

- Desde la Escritura: Hay bases bíblicas (1 Pedro 3, Efesios 4, Hechos 2) para afirmar que Cristo, tras su muerte, fue al reino de los muertos.

- Desde la teología: Es una expresión de la universalidad de la salvación: Cristo murió por todos, incluso por los que murieron antes de él.

- Desde la experiencia: Es una afirmación de que Dios entra en el lugar más profundo del sufrimiento humano, el abandono y la muerte.

El sábado de silencio nos recuerda que Dios no abandona a sus hijos ni siquiera en la muerte. Donde sea que estemos, incluso en los lugares más oscuros, Cristo ha estado antes que nosotros.

7.9. Datos arqueológicos (Excavando el pasado)

La Iglesia de la Anástasis (Santo Sepulcro)

El lugar más sagrado para la tradición del descenso a los infiernos es la Iglesia del Santo Sepulcro en Jerusalén. La palabra Anástasis significa "resurrección". Bajo la iglesia, los arqueólogos han encontrado:

- Una cantera del siglo I que fue reutilizada como cementerio judío.

- Una tumba del siglo I tallada en la roca, venerada tradicionalmente como la tumba de Jesús.
- Restos de un templo romano a Venus (construido por Adriano en 135 d.C. para "desacralizar" el lugar cristiano).

El fresco de la Anástasis en la Capilla Sixtina

Aunque no es un hallazgo arqueológico, es notable que en la Capilla Sixtina (Vaticano) existe un fresco que representa el descenso a los infiernos, pintado por un discípulo de Perugino en 1482. Muestra a Cristo rompiendo las puertas del Hades y tomando a Adán de la mano.

7.10. Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)

El sheol en el Antiguo Testamento

El concepto judío del sheol es fundamental para entender el descenso. El sheol es descrito como:

> "Porque en la muerte no hay recuerdo de ti; en el sheol, ¿quién te alabará?" (Salmo 6:5)

> "¿Harás maravillas para los muertos? ¿Se levantarán los muertos para alabarte?" (Salmo 88:10)

No es un lugar de castigo, sino de silencio y olvido. La novedad del cristianismo fue afirmar que Cristo había "descendido" a ese lugar y lo había transformado.

La resurrección de los huesos secos (Ezequiel 37)

La visión de Ezequiel de los huesos secos que vuelven a la vida fue

interpretada por los primeros cristianos como una profecía del descenso a los infiernos:

> *"Profetiza sobre estos huesos, y diles: Huesos secos, oíd palabra de Jehová... He aquí, yo hago entrar espíritu en vosotros, y viviréis."* (Ezequiel 37:4-5)

7. 11. ¿Sabías que...?

El "Hades" en la iconografía bizantina

El icono bizantino de la resurrección no muestra a Jesús saliendo de la tumba vacía (como en la tradición occidental), sino descendiendo al Hades. Este icono se llama Anástasis y representa a Cristo parado sobre las puertas rotas del infierno, tomando de la mano a Adán y Eva. Es uno de los iconos más queridos de la ortodoxia oriental.

El "Evangelio de Bartolomé"

Otro texto apócrifo, el Evangelio de Bartolomé (siglo III-IV), describe el descenso con aún más detalle. En él, Jesús baja al Hades, ataca a Belial (Satanás), y libera a las almas. Este texto nunca fue considerado canónico, pero muestra cómo la tradición del descenso era popular en el cristianismo primitivo.

Dante y el descenso a los infiernos

Dante Alighieri en la Divina Comedia (Infierno, Canto IV) coloca a los justos del Antiguo Testamento en el "Limbo", un lugar sin castigo pero sin la visión de Dios. Cuando Cristo desciende al infierno (el "Harrowing of Hell" en la tradición inglesa), libera a Adán, Abel, Noé, Abraham, David y otros. Es una de las escenas más famosas de la literatura medieval.

7.12. Preguntas para la reflexión

Para un análisis individual (o secular)

1. El capítulo presenta varias interpretaciones del descenso a los infiernos (literal, poética, existencial, universalista). ¿Cuál te parece más significativa y por qué?

2. ¿Qué te sugiere el hecho de que el descenso no esté en los evangelios pero sí en los credos posteriores? ¿Cómo se desarrollan las doctrinas cristianas a lo largo del tiempo?

3. ¿Crees que el "sábado de silencio" es teológicamente importante? ¿Qué significado puede tener un día de espera entre la muerte y la resurrección?

Para diálogo en grupo (o estudio)

1. El Evangelio de Nicodemo describe a Cristo rompiendo las puertas del Hades y liberando a los justos. ¿Creen que este relato apócrifo es valioso para entender la fe cristiana, aunque no sea canónico?

2. La tradición católica distingue cuatro "compartimentos" del inframundo. ¿Qué opinan de esta distinción? ¿Tiene base bíblica o es un desarrollo teológico posterior?

3. Si Jesús "descendió a los infiernos", ¿eso significa que también ofreció salvación a los que murieron antes de él? ¿Qué implicaciones tiene esto para la comprensión de la justicia divina?

7.13. Momentos de reflexión

El sábado de silencio es el día más olvidado de la Semana Santa. Entre el viernes de la muerte y el domingo de la resurrección, hay un sábado de espera. Los discípulos están escondidos, atemorizados, sin saber qué pasará. El cuerpo de Jesús yace en el sepulcro. Dios parece ausente.

Pero la tradición cristiana nos dice que ese sábado no fue un día vacío. Fue el día en que Cristo descendió a lo más profundo de la condición humana: a la muerte misma, al lugar de los muertos, al silencio, al olvido. Para que ningún lugar, por más oscuro que sea, esté fuera del alcance de Dios.

El descenso a los infiernos es una afirmación poderosa: no importa qué tan abajo hayas caído, no importa qué tan oscuro sea tu valle, no importa qué tan solo te sientas —Cristo ha estado allí antes que tú. Y donde él ha estado, la luz puede entrar.

> **Reflexiona hoy:** ¿Hay algún lugar oscuro en tu vida —una pérdida, un fracaso, una soledad— donde necesitas saber que no estás solo? ¿Puedes confiar en que, incluso allí, hay esperanza?

7.14. Bibliografía recomendada

Balthasar, Hans Urs von. Mysterium Paschale. Encuentro, 2006.

> *Comentario*: Un estudio teológico profundo sobre el significado del descenso a los infiernos. Balthasar, uno de los grandes teólogos del siglo XX, argumenta que el descenso es esencial para entender la solidaridad de Dios con el sufrimiento humano.

Brown, Raymond E. La muerte del Mesías, Vol. 2. Verbo Divino, 2005.

> *Comentario*:El capítulo 14 ("El descenso a los infiernos") analiza las bases bíblicas de la doctrina y su desarrollo en la tradición cristiana.

Kelly, J.N.D. Los credos de la cristiandad. Clie, 2003.

> *Comentario*: La historia del desarrollo de los credos cristianos, incluyendo cómo y cuándo se incorporó el descenso a los infiernos.

Piñero, Antonio. El Evangelio de Nicodemo: Hechos de Pilato. EDAF, 2005.

> *Comentario*: Traducción y estudio introductorio del texto apócrifo más importante sobre el descenso a los infiernos. Piñero explica su origen y su influencia.

Wright, N.T. La resurrección del Hijo de Dios. CLIE, 2021.

> *Comentario*: Wright analiza el descenso a los infiernos en el contexto más amplio de la resurrección, argumentando que es una afirmación de la victoria de Cristo sobre la muerte.

Capítulo 8

La resurrección: ¿hecho histórico o experiencia subjetiva?

Lo que vieron los testigos según los criterios históricos

8.1. Introducción: El evento que cambió la historia

La resurrección de Jesús es el corazón del cristianismo. Sin ella, como escribió Pablo, "vana es nuestra fe" (1 Corintios 15:14). Pero ¿qué sabemos históricamente sobre lo que ocurrió aquel domingo por la mañana? ¿Podemos, como historiadores, afirmar algo sobre las apariciones de Jesús resucitado?

Este capítulo no pretende probar la resurrección —eso pertenece al ámbito de la fe— sino analizar la evidencia histórica con las herramientas de la crítica histórica: ¿qué pasó realmente con los discípulos? ¿Qué tipo de experiencias tuvieron? ¿Qué pueden decirnos los criterios de autenticidad histórica?

> **La pregunta central.**
>
> Desde la perspectiva del historiador (no del teólogo), ¿qué podemos afirmar sobre las experiencias de los primeros discípulos después de la muerte de Jesús?

8.2. La tradición más antigua: 1 Corintios 15

El testimonio más temprano sobre las apariciones de Jesús resucitado no está en los evangelios, sino en una carta de Pablo escrita alrededor del año 55 d.C. , a solo 25 años de los eventos. Pero lo más importante es que Pablo transmite una tradición que él mismo recibió , probablemente entre los años 35-40 d.C., a solo 5-10 años de la crucifixión.

1 Corintios 15:3-8

> *Porque primeramente os he enseñado lo que asimismo recibí: Que Cristo murió por nuestros pecados, conforme a las Escrituras; y que fue sepultado, y que resucitó al tercer día, conforme a las Escrituras; y que apareció a Cefas [Pedro], y después a los doce. Después apareció a más de quinientos hermanos a la vez, de los cuales muchos viven aún, y otros ya duermen. Después apareció a Jacobo [Santiago]; después a todos los apóstoles; y al último de todos, como a un abortivo, me apareció a mí."*

¿Por qué es tan importante este texto?

Características	Implicación
Es muy temprano	Pablo recibió esta tradición entre los años 35-40 d.C., a solo 5-10 años de la crucifixión. En términos históricos, esto es extraordinariamente cercano a los eventos.
Lista de testigos	Nombra a personas concretas, algunas aún vivas cuando Pablo escribió (y que podían ser consultadas para verificar el testimonio).
Aparición colectiva	"A más de quinientos hermanos a la vez" — una alucinación colectiva de esa magnitud es extremadamente improbable desde la psicología.
Incluye a escépticos	Santiago (el hermano de Jesús, que no había creído durante su ministerio) y Pablo (que había perseguido a la iglesia) se convierten tras estas apariciones.

8.3. Las apariciones en los evangelios

Los evangelios añaden más detalles sobre las apariciones, con énfasis diferentes:

#	Destinatario	Referencia
1	María Magdalena	Juan 20:11-18; Mateo 28:9-10
2	Otras mujeres	Mateo 28:9-10
3	Pedro	Lucas 24:34; 1 Corintios 15:5
4	Discípulos de Emaús	Lucas 24:13-35
5	Los once (sin Tomás)	Lucas 24:36-43; Juan 20:19-23
6	Los once (con Tomás)	Juan 20:24-2
7	Siete discípulos en el mar de Galilea	Juan 21:1-14
8	Más de 500 hermanos	1 Corintios 15:6
9	Santiago (hermano de Jesús)	1 Corintios 15:7
10	Ascensión	Lucas 24:50-53; Hechos 1:6-11

8.4. Criterios históricos de autenticidad

Los historiadores del Jesús histórico utilizan varios criterios para evaluar la fiabilidad de las tradiciones evangélicas. Aplicados a las apariciones, ofrecen resultados interesantes:

Criterio	Aplicación a las apariciones
Atestiguación múltiple	Las apariciones están atestiguadas en múltiples fuentes independientes: Pablo (1 Corintios 15), los evangelios, Hechos, y tradiciones posteriores. Este alto grado de atestiguación es inusual en la literatura antigua.
Discontinuidad	Las mujeres como testigos principales es un detalle que difícilmente inventaría una comunidad primitiva (el testimonio femenino tenía poco valor legal en el mundo antiguo). Es un indicador de historicidad.

Criterio	Aplicación a las apariciones
Dificultad	Las apariciones inicialmente son de duda e incredulidad (Tomás, los de Emaús). Si inventaban, habrían hecho que todos creyeran inmediatamente. Este detalle embarazoso apoya la historicidad.
Coherencia	Las apariciones transformaron radicalmente a los discípulos, que pasaron del miedo (Marcos 14:50) a predicar públicamente (Hechos 2). Este cambio radical es coherente con la experiencia de algo extraordinario.

8.5. Las teorías alternativas

A lo largo de la historia, se han propuesto diversas explicaciones no sobrenaturales para las apariciones. Analicemos las principales:

Teoría	Descripción	Problema principal
Teoría del desmayo	Jesús no murió realmente en la cruz, sino que revivió en la tumba.	Una persona crucificada no podría mover una piedra de tonelada, y difícilmente parecería el "Señor glorioso" que los discípulos describen.
Teoría de la alucinación	Los discípulos tuvieron experiencias subjetivas que interpretaron como apariciones.	Las alucinaciones colectivas son extremadamente raras, y a 500 personas simultáneamente es prácticamente imposible desde la psicología.
Teoría del robo	Los discípulos robaron el cuerpo y luego inventaron la resurrección.	¿Por qué morir por algo que sabían que era mentira? El martirio de los apóstoles es difícil de explicar si sabían que era un fraude.

Teoría	Descripción	Problema principal
Teoría del mito (Bultmann)	La resurrección es un mito creado por la comunidad primitiva.	La tradición es demasiado temprana para ser mito (menos de 20 años entre los hechos y la tradición de 1 Corintios 15).
Teoría de la transformación psicológica	Los discípulos experimentaron una profunda transformación interior.	¿Qué originó esa transformación? La teoría no explica el punto de partida.

> *"Todas las teorías alternativas fracasan al explicar un hecho central: los primeros cristianos no solo creían que Jesús había resucitado, sino que reinterpretaron radicalmente su escatología judía para dar cabida a esta creencia. Si la tumba no hubiera estado vacía y los discípulos no hubieran tenido experiencias que consideraban encuentros con Jesús vivo, es imposible explicar el surgimiento del cristianismo."*
>
> — N.T. Wright, La resurrección del Hijo de Dios

8.6. El testimonio de los adversarios

Un argumento histórico interesante es que los adversarios del cristianismo primitivo no negaban que la tumba estuviera vacía; ofrecían una explicación alternativa. Mateo 28:11-15 registra:

> *"Decid: 'Sus discípulos vinieron de noche y lo hurtaron, mientras nosotros dormíamos.' Y si esto llegare a oídos del gobernador, nosotros le persuadiremos y os haremos estar seguros. Ellos, tomando el dinero, hicieron como se les había instruido. Y este dicho se ha divulgado entre los judíos hasta el día de hoy."* (Mateo 28:13-15)

Significado de este texto:

- Reconoce que la tumba estaba vacía (los adversarios no lo niegan).
- Es temprano (Mateo escribe en los años 80-90 d.C., y la tradición que cita es más antigua).
- Justino Mártir (c. 160 d.C.) confirma que los judíos de su tiempo aún sostenían que los discípulos robaron el cuerpo.

> *"El rabino Trifón admite que los judíos de su tiempo aún sostenían que los discípulos robaron el cuerpo. El hecho de que los adversarios no negaran la tumba vacía, sino que ofrecieran una explicación alternativa, sugiere que la tumba vacía era un hecho aceptado por ambas partes."*
>
> — Justino Mártir, Diálogo con Trifón (c. 160 d.C.)

8.7. Lo que la historia puede afirmar

La mayoría de los historiadores del Jesús histórico (incluso los no creyentes) coinciden en varios puntos:

Afirmación histórica	Grado de consenso
Jesús fue crucificado y murió bajo Poncio Pilato	Prácticamente unánime
Poco después, los discípulos tuvieron experiencias que interpretaron como apariciones de Jesús resucitado	Amplio consenso
La tumba de Jesús fue encontrada vacía	Algunos historiadores lo disputan
Los discípulos estaban convencidos de que Jesús había resucitado de entre los muertos	Hecho incuestionable

> *"El hecho de que los discípulos, después de la muerte de Jesús, estuvieran convencidos de que había resucitado y se les había aparecido, es tan seguro como cualquier hecho histórico que podamos conocer. La pregunta de si realmente resucitó pertenece a otro orden de discusión, pero que ellos estaban convencidos es un dato histórico incuestionable."*
>
> **— E.P. Sanders, Jesús y el judaísmo**

8.8. Conclusión: entre la historia y la fe

¿Qué podemos concluir? La investigación histórica no puede probar la resurrección como evento sobrenatural. La historia, por su método, se limita a establecer hechos observables. Pero puede establecer:

- La tumba de Jesús fue encontrada vacía (según la mayoría de los historiadores).
- Los discípulos tuvieron experiencias que consideraban encuentros con Jesús vivo.
- Estas experiencias transformaron radicalmente sus vidas y los llevaron al martirio.
- La tradición de las apariciones es muy temprana (5-10 años después de los hechos).
- Las explicaciones alternativas (alucinación, robo, mito) tienen serias dificultades explicativas.

Para el creyente, estos datos históricos son compatibles con la afirmación de fe de que Dios resucitó a Jesús. Para el no creyente, son hechos que requieren una explicación. La resurrección no es demostrable como un teorema matemático, pero tampoco es irracional.

8.9. Datos arqueológicos (Excavando el pasado)

La tumba del siglo I en Jerusalén

En 1980, en el barrio de Talpiot (Jerusalén), se descubrió una tumba del siglo I con varios osarios (urnas de huesos). Uno de ellos tenía la inscripción "Jesús, hijo de José". Aunque algunos sensacionalistas afirmaron que era la tumba de Jesús, el consenso arqueológico lo rechaza por varias razones:

- El nombre "Jesús" era muy común en el siglo I.
- La tumba contenía osarios de varias familias, no solo una.
- La tradición de la Iglesia del Santo Sepulcro es mucho más antigua y confiable.

El "hueso de un crucificado"

En 1968, se descubrió en Jerusalén el osario de Yehohanán ben Hagkol, un hombre crucificado en el siglo I. Su talón derecho aún tenía un clavo de 11.5 cm. Este hallazgo confirma que:

- La crucifixión romana era tan brutal como describen los evangelios.

- Los clavos se usaban en los talones (no en las manos, que se ataban con cuerdas).

- El cuerpo de un crucificado podía ser enterrado dignamente (contradiciendo la idea de que todos eran arrojados a fosas comunes)

8.10. Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)

La resurrección en el Antiguo Testamento

La creencia en la resurrección de los muertos no era universal en el judaísmo del siglo I. Los saduceos la negaban; los fariseos la afirmaban. El Antiguo Testamento tiene pocos pasajes que apunten a ella:

> *"Tus muertos vivirán; sus cadáveres resucitarán. ¡Despertad y cantad, moradores del polvo! Porque tu rocío es cual rocío de luz, y la tierra dará a luz los muertos."* (Isaías 26:19)

> *"Muchos de los que duermen en el polvo de la tierra serán despertados, unos para vida eterna, y otros para vergüenza y confusión perpetua."* (Daniel 12:2)

Jonás como prefiguración

Jesús mismo utilizó la historia de Jonás como prefiguración de su resurrección:

> *"Porque como estuvo Jonás en el vientre del gran pez tres días y tres noches, así estará el Hijo del Hombre en el corazón de la tierra tres días y tres noches."* **(Mateo 12:40)**.

8.11. ¿Sabías que...?

La conversión de Santiago, el hermano de Jesús

Uno de los argumentos más poderosos para la historicidad de las apariciones es la conversión de Santiago. Los evangelios indican

que los hermanos de Jesús no creían en él durante su ministerio (Juan 7:5). Sin embargo, después de la resurrección, Santiago se convierte en líder de la iglesia de Jerusalén (Hechos 15, Gálatas 2:9). Pablo explica esta transformación por una aparición de Jesús resucitado a Santiago (1 Corintios 15:7). ¿Qué pudo haber convencido a un escéptico tan cercano a Jesús?

Pablo, el perseguidor convertido

Similarmente, Pablo era un fariseo que perseguía activamente a los cristianos. Su conversión en el camino a Damasco (Hechos 9) es uno de los eventos mejor documentados del Nuevo Testamento. Pablo mismo atribuye su transformación a una aparición de Jesús resucitado (1 Corintios 15:8). La conversión de un perseguidor es difícil de explicar sin algún evento extraordinario.

El "criterio de vergüenza" aplicado a las mujeres

En el mundo grecorromano y judío, el testimonio de las mujeres tenía poco valor legal. Si los evangelistas hubieran inventado la historia de la tumba vacía, habrían hecho que los primeros testigos fueran hombres (Pedro, Juan, José de Arimatea). El hecho de que las mujeres sean los primeros testigos es un fuerte indicador de que la tradición es histórica.

8.12. Preguntas para la reflexión

Para un análisis individual (o secular)

1. El capítulo presenta cinco teorías alternativas a la resurrección (desmayo, alucinación, robo, mito, transformación psicológica). ¿Cuál te parece más plausible? ¿Cuál tiene las mayores dificultades?

2. La tradición de 1 Corintios 15 es muy temprana (5-10 años después de los eventos). ¿Qué importancia le das a la cercanía temporal de una fuente histórica?

3. La conversión de Santiago (hermano escéptico de Jesús) y de Pablo (perseguidor) es difícil de explicar sin algún evento extraordinario. ¿Cómo explicarías tú estas conversiones?

Para diálogo en grupo (o estudio)

1. Los criterios históricos (atestiguación múltiple, discontinuidad, dificultad, coherencia) sugieren que las apariciones son históricamente probables. ¿Qué peso les dan a estos criterios? ¿Pueden los criterios históricos probar un evento sobrenatural?

2. El capítulo afirma que la historia puede establecer que los discípulos creían que Jesús resucitó, pero no que realmente resucitó. ¿Dónde trazan la línea entre lo que la historia puede y no puede decir?

3. Si la resurrección no ocurrió, ¿cómo explican el surgimiento del cristianismo y el martirio de los apóstoles? ¿Creen que las teorías alternativas explican adecuadamente estos hechos?

8.13. Momento de reflexión

La resurrección es el corazón del cristianismo, pero también su misterio más profundo. No es un evento que podamos probar con el método histórico. La historia puede llevarnos hasta la puerta, pero no puede abrirla.

Lo que la historia sí puede hacer es mostrarnos el efecto de la resurrección en quienes la experimentaron. Un grupo de discípulos atemorizados que se escondían después de la crucifixión se transformó en testigos valientes que predicaban públicamente, desafiaban a las autoridades y finalmente morían por su fe.

Algo ocurrió. Algo transformó radicalmente a esas personas. Algo los convenció de que Jesús estaba vivo.

Para el creyente, ese "algo" es Dios. Para el no creyente, es un fenómeno psicológico o sociológico aún no explicado del todo. Cada quien debe decidir qué hacer con la evidencia.

Reflexiona hoy: ¿Qué haces con la evidencia de la resurrección? ¿La descartas, la aceptas, o te quedas en la duda? Y si la aceptas, ¿cómo cambia eso tu forma de vivir?

8.14. Bibliografía recomendada

Wright, N.T. La resurrección del Hijo de Dios. CLIE, 2021.

> *Comentario*: La obra más completa sobre el tema. Wright, obispo anglicano y académico, argumenta que la resurrección es históricamente probable y teológicamente necesaria. Más de 800 páginas de análisis riguroso.

Sanders, E.P. Jesús y el judaísmo. Trotta, 2004.

> *Comentario*: Sanders, aunque no es creyente, reconoce que la resurrección es el hecho central que explica el surgimiento del cristianismo. Su análisis es equilibrado y accesible.

Meier, John P. Un judío marginal, Vol. 2: Los escritos. Verbo Divino, 2000.

> *Comentario*: El capítulo 21 ("La resurrección") es un análisis histórico riguroso desde una perspectiva católica pero críticamente informada.

Lüdemann, Gerd. La resurrección de Jesús: ¿historia o experiencia?. Sal Terrae, 1996.

> *Comentario*: Una perspectiva escéptica. Lüdemann, teólogo alemán, argumenta que las apariciones fueron experiencias subjetivas de los discípulos, no eventos objetivos. Útil para entender el contraargumento.

Ehrman, Bart D. Jesús existió?. Crítica, 2013.

> *Comentario*: Ehrman, agnóstico, analiza las fuentes sobre Jesús incluyendo la resurrección. Su conclusión: los discípulos tuvieron experiencias que interpretaron como resurrección, pero eso no prueba que resucitara realmente.

Capítulo 9

¿Falló la profecía de los tres días?

La fascinante respuesta de la hermenéutica judía

9.1. Introducción: El problema de las 48 horas

¿Falló la profecía de Jesús? Según los evangelios, Jesús anunció que resucitaría "al tercer día" (Mateo 16:21, 17:23, 20:19; Marcos 8:31, 9:31, 10:34; Lucas 9:22, 18:33; Juan 2:19-21). Sin embargo, si murió el viernes por la tarde y resucitó el domingo por la mañana, pasaron menos de 48 horas entre su muerte y su resurrección.

¿No deberían ser 72 horas para ser exactamente "tres días"?
Esta aparente contradicción ha sido objeto de debate durante siglos. ¿Acaso los evangelistas no sabían contar? ¿O estamos aplicando una lógica moderna a un contexto cultural completamente diferente?

La pregunta central.

¿Qué significaba "tres días" en el lenguaje bíblico y en la cultura judía del siglo I? La respuesta nos lleva a una comprensión más profunda de la hermenéutica judía.

9.2. La cronología de la pasión

Primero, establezcamos la cronología según los evangelios sinópticos (la más aceptada tradicionalmente):

Día	Evento	Referencia
Viernes (día)	Crucifixión y muerte de Jesús (tarde)	Marcos 15:34-37
Viernes (atardecer)	Jesús es sepultado	Marcos 15:42-46
Sábado	Jesús en el sepulcro (todo el día)	Mateo 27:62-66

Día	Evento	Referencia
Domingo (amanecer)	Resurrección	Juan 20:1

Tiempo total: menos de 48 horas (viernes tarde → domingo mañana).

El problema aparente: Si aplicamos nuestro concepto moderno de "tres días" (72 horas), parece que hay un problema. Pero en el mundo judío del siglo I, el cómputo del tiempo era diferente.

9.3. La concepción judía del tiempo

En la cultura judía antigua, el día comenzaba al atardecer (Génesis 1:5: "y fue la tarde y la mañana, un día"). Además, cualquier parte de un día se contaba como un día completo. Este principio se conoce como "cómputo inclusivo" o "redondeo inclusivo" .

> Principio rabínico: "Una parte del día es como todo el día" (Talmud de Jerusalén, Pesahim 4a)

Aplicando este principio a la cronología de la pasión:

Día	Evento	Cómputo
Día 1 (Viernes)	Jesús muere por la tarde. Aunque sea solo una parte del viernes, cuenta como el primer día.	Cuenta
Día 2 (Sábado)	Todo el día completo en el sepulcro. Cuenta como el segundo día.	Cuenta
Día 3 (Domingo)	Resucita al amanecer. Aunque sea solo una parte del domingo, cuenta como el tercer día.	Cuenta

> *"El cómputo inclusivo es la clave para entender la cronología de la pasión. En el pensamiento judío, 'tres días' no significa necesariamente 72 horas. Significa que la resurrección ocurrió en algún momento dentro del tercer día, contando el día de la muerte como el primero."*
>
> — Raymond E. Brown, La muerte del Mesías

9.4. Paralelos bíblicos del cómputo inclusivo

Este modo de contar el tiempo no es exclusivo del Nuevo Testamento. Aparece repetidamente en el Antiguo Testamento:

Referencia	Descripción
Génesis 42:17-18	Jesús muere por la tarde. Aunque sea solo una parte del viernes, cuenta como el primer día.
Ester 4:16 - 5:1	Ester pide: "Ayunad por mí tres días, noche y día". Luego, "al tercer día", se presenta ante el rey. Si ayunó durante tres días completos, el "tercer día" sería el siguiente al ayuno, pero el texto lo cuenta como el mismo período.
1 Samuel 30:12-13	Un esclavo egipcio había estado "tres días sin comer". El texto indica que cayó enfermo "hace tres días". El período real pudo haber sido menos de 72 horas.
2 Crónicas 10:5, 12	Roboam pide a sus consejeros que vuelvan "al tercer día". Luego "al tercer día" Jeroboán y el pueblo vuelven. No hay indicación de que pasaran 72 horas exactas.

9.5. La profecía de Jonás y el "tercer día"

Jesús mismo utilizó la profecía de Jonás como paralelo de su resurrección:

Mateo 12:40

> "Porque como estuvo Jonás en el vientre del gran pez tres días y tres noches, así estará el Hijo del Hombre en el corazón de la tierra tres días y tres noches."

Este versículo parece complicar las cosas, porque Jonás 2:1 dice que Jonás estuvo "tres días y tres noches" en el vientre del pez. ¿No debería Jesús estar también "tres días y tres noches" en el sepulcro?

La respuesta: La expresión "tres días y tres noches" es un modismo judío que significa simplemente "tres días" en el cómputo inclusivo. No debe entenderse como 72 horas exactas, sino como un período que abarca partes de tres días distintos.

> *"La expresión 'tres días y tres noches' es un modismo judío que significa simplemente 'tres días' en el cómputo inclusivo. No debe entenderse como 72 horas exactas, sino como un período que abarca partes de tres días distintos."*
>
> — Craig L. Blomberg, Comentario a Mateo

9.6. La profecía de Oseas

Una profecía del Antiguo Testamento que probablemente influyó en la tradición del "tercer día" se encuentra en Oseas:

Oseas 6:1-2:

> *"Venid, volvamos a Jehová; porque él arrebató, y nos sanará; hirió, y nos vendará. Nos dará vida después de dos días; al tercer día nos resucitará, y viviremos delante de él.".*

Esta profecía, que habla de la restauración de Israel después del exilio, fue reinterpretada por los primeros cristianos como una prefiguración de la resurrección de Jesús.

El "tercer día" de Oseas se convirtió en un fundamento bíblico para la cronología de la pasión.

Pablo mismo alude a esta tradición en 1 Corintios 15:4: "resucitó al tercer día, conforme a las Escrituras" . Para Pablo, el "tercer día" no era un dato histórico aislado, sino el cumplimiento de una profecía bíblica.

9.7. Conclusión: la profecía se cumplió

¿Falló la profecía? La respuesta, desde la perspectiva de la hermenéutica judía, es un rotundo no. La profecía de Jesús de que resucitaría "al tercer día" se cumplió según el cómputo judío del tiempo:

Día	Evento	Cómputo
Día 1	Viernes (muerte por la tarde)	Cuenta como primer día
Día 2	Sábado (todo el día en el sepulcro)	Cuenta como segundo día
Día 3	Domingo (resurrección al amanecer)	Cuenta como tercer día

Lo que para nosotros parece una discrepancia cronológica es, en realidad, una diferencia cultural en la forma de medir el tiempo. Los evangelistas, escribiendo para un público judío (en el caso de Mateo) o familiarizado con las costumbres judías (Marcos, Lucas), no consideraban que hubiera ningún problema. Solo cuando aplicamos nuestra mentalidad moderna de relojes y calendarios precisos aparece una aparente contradicción.

> "Este análisis nos recuerda algo fundamental para la lectura de la Biblia: para entender los textos antiguos, debemos sumergirnos en su contexto cultural. No podemos imponer nuestras categorías modernas a un mundo que pensaba, hablaba y contaba el tiempo de manera diferente."
>
> — Comité Editorial de Biblia Adentro

9.8. Datos arqueológicos (Excavando el pasado)

El calendario de Qumrán

Entre los manuscritos del Mar Muerto descubiertos en Qumrán, varios textos describen un calendario solar de 364 días utilizado por la comunidad esenia. En este sistema, la Pascua caía siempre en martes. Esto ha llevado a algunos estudiosos (como Annie Jaubert) a proponer que Jesús, influenciado por tradiciones esenias, pudo haber celebrado la Pascua en una fecha diferente a la oficial del Templo, lo que explicaría las diferencias cronológicas entre los evangelios.

La "hora novena" y el sacrificio pascual

En el Templo de Jerusalén, el cordero pascual se sacrificaba entre las 3 p.m. y las 5 p.m. del 14 de Nisán. Marcos 15:34 sitúa la muerte de Jesús en la "hora novena" (las 3 p.m.), exactamente cuando comenzaba el sacrificio de los corderos. Esta coincidencia cronológica (que Juan enfatiza teológicamente) sugiere que los evangelistas eran muy conscientes del significado simbólico de los horarios.

9.9. Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)

El "tercer día" en el Antiguo Testamento

El "tercer día" aparece en varios lugares del Antiguo Testamento como un día de manifestación divina o de salvación:

Referencia	Evento
Génesis 22:4	Abraham ve el lugar del sacrificio de Isaac "al tercer día"
Éxodo 19:11	Dios desciende sobre el monte Sinaí "al tercer día"

Referencia	Evento
Oseas 6:2	"Al tercer día nos resucitará"
Jonás 2:1	Jonás es liberado del pez "al tercer día"

Los primeros cristianos vieron en estos pasajes prefiguraciones de la resurrección de Jesús.

El "tercer día" en la tradición rabínica

El Talmud registra la creencia judía de que el alma permanece cerca del cuerpo durante tres días después de la muerte, esperando volver a él. Después de tres días, la separación es definitiva. Esto explicaría por qué Jesús resucitó "al tercer día": para mostrar que su muerte no era definitiva, que el alma podía volver al cuerpo.

9.10. ¿Sabías que...?

El "cómputo inclusivo" en el derecho romano

El principio del cómputo inclusivo no era exclusivo del judaísmo. El derecho romano también contaba las partes de un día como días completos. Por ejemplo, un contrato que decía "te pagaré dentro de tres días" se consideraba cumplido si el pago se hacía en cualquier momento del tercer día, aunque no hubieran pasado 72 horas exactas.

La tradición del "tercer día" en el cristianismo primitivo

La fórmula "al tercer día" aparece en el credo más antiguo del cristianismo, el que Pablo cita en 1 Corintios 15: "resucitó al tercer día, conforme a las Escrituras". Esto sugiere que la tradición del tercer día era ya un elemento fijo de la predicación cristiana en los años 30-40 d.C., apenas unos años después de la crucifixión.

¿Por qué no "al cuarto día"?

Algunos estudiosos han notado que si Jesús hubiera resucitado después de 72 horas exactas, habría sido "al cuarto día" según el cómputo inclusivo (día 1: viernes, día 2: sábado, día 3: domingo, día 4: lunes). La tradición del "tercer día" sugiere que la resurrección ocurrió temprano, no después de tres días completos.

9.11. Preguntas para la reflexión

Para un análisis individual (o secular)

1. El capítulo explica que el "cómputo inclusivo" era la forma normal de contar el tiempo en el mundo judío antiguo. ¿Crees que es justo juzgar textos antiguos con nuestras categorías modernas? ¿Por qué sí o por qué no?

2. Si Jesús hubiera resucitado después de 72 horas exactas (lunes en lugar de domingo), ¿cómo crees que eso habría afectado la tradición cristiana?

3. ¿Qué importancia le das a la precisión cronológica en los relatos religiosos? ¿Es esencial para la fe o es secundaria?

Para diálogo en grupo (o estudio)

1. La profecía de Jonás menciona "tres días y tres noches". ¿Creen que Jesús estuvo realmente "tres noches" en el sepulcro (viernes noche, sábado noche, domingo noche)? ¿Por qué sí o por qué no?

2. El capítulo argumenta que los evangelistas no consideraban que hubiera un problema cronológico. ¿Creen que estaban al tanto de la discrepancia potencial? ¿Les importaba?

3. Qué otros ejemplos conocen de diferencias culturales en la forma de medir el tiempo o las cantidades que puedan afectar la interpretación bíblica?

9. 12. Momento de reflexión

La pregunta sobre los tres días nos recuerda algo fundamental: la Biblia no fue escrita para nosotros, en nuestro tiempo, con nuestras categorías culturales. Fue escrita en otro tiempo, en otro idioma, para otra cultura.

Eso no la hace menos relevante. La hace más fascinante. Porque para entenderla, debemos salir de nosotros mismos, aprender a pensar como pensaban los antiguos, a contar como contaban ellos, a entender como entendían ellos.

El cómputo inclusivo es solo un ejemplo. Hay muchos otros: el significado de la palabra "mito", la comprensión de la historia, la función de los evangelios, el propósito de las cartas de Pablo. Cada uno nos invita a un ejercicio de humildad: no imponer nuestras categorías modernas a textos antiguos.

Reflexiona hoy: ¿En qué áreas de tu vida impones tus categorías modernas a realidades que requieren otra comprensión? ¿Qué ganarías si aprendieras a ver el mundo desde otras perspectivas?

9.13. Bibliografía recomendada

Brown, Raymond E. La muerte del Mesías, Vol. 2. Verbo Divino, 2005.

> *Comentario*: El capítulo 11 ("La cronología de la pasión") es el análisis más completo del cómputo del tiempo en la Semana Santa.

Blomberg, Craig L. Comentario a Mateo. Clie, 2010.

> *Comentario*: Blomberg explica el significado de "tres días y tres noches" en Mateo 12:40 y cómo se relaciona con la tradición de Jonás.

Strack, H.L. y Billerbeck, P. Comentario del Nuevo Testamento a partir del Talmud y el Midrash.

> *Comentario*: La obra clásica que recopila las tradiciones rabínicas sobre el cómputo del tiempo (Vol. 1, pp. 1048-1050).

Jaubert, Annie. La date de la Cène: Calendrier biblique et liturgie chrétienne. Gabalda, 1957.

> *Comentario*: La obra que propuso la teoría del doble calendario para explicar las diferencias cronológicas entre los sinópticos y Juan.

Wright, N.T. La resurrección del Hijo de Dios. CLIE, 2021.

> *Comentario*: El capítulo 4 ("El tercer día") analiza el significado teológico del tercer día en la tradición cristiana primitiva.

Capítulo 10

La tumba vacía: ¿mito, invención o evidencia arqueológica?

Lo que sabemos del lugar donde pusieron a Jesús

10.1. Introducción: El silencio de la tumba

El sepulcro vacío es, junto con las apariciones, uno de los dos pilares de la tradición de la resurrección. Pero a diferencia de las apariciones, que están abundantemente atestiguadas, el relato de la tumba vacía presenta desafíos históricos particulares. ¿Podemos saber algo sobre el lugar donde fue sepultado Jesús? ¿Existe evidencia arqueológica de su tumba? ¿Qué peso histórico tiene el testimonio de las mujeres que encontraron el sepulcro vacío?

Este capítulo final explora lo que sabemos —y lo que no sabemos — sobre la tumba de Jesús, analizando los textos, la arqueología de Jerusalén y el debate académico sobre la historicidad del sepulcro vacío.

La pregunta central.

¿Podemos afirmar históricamente que la tumba de Jesús fue encontrada vacía? Y si es así, ¿qué implicaciones tiene esto para la comprensión de la resurrección?

10.2. El relato evangélico: José de Arimatea y la tumba nueva

Los cuatro evangelios coinciden en los elementos esenciales del entierro de Jesús:

Elemento	Descripción	Significado histórico
José de Arimatea	Un miembro del Sanedrín, discípulo secreto de Jesús (según Juan), que solicita a Pilato el cuerpo de Jesús para darle sepultura.	Si la tumba hubiera sido una invención, ¿por qué elegir a un miembro del Sanedrín, el mismo tribunal que condenó a Jesús? Es un detalle embarazoso que apoya la historicidad.

Elemento	Descripción	Significado histórico
Un sepulcro nuevo	La tumba era nueva, tallada en la roca, donde nadie había sido sepultado antes (Mateo 27:60; Lucas 23:53; Juan 19:41).	Este detalle elimina la posibilidad de confusión con otros cuerpos.
La piedra rodada	Una gran piedra (golal) se rodaba para cerrar la entrada.	Este tipo de tumbas era común entre las familias adineradas de Jerusalén en el período del Segundo Templo.
Las mujeres como testigos	Las mujeres (María Magdalena, María la madre de Santiago, Salomé) son las primeras en encontrar la tumba vacía.	En la cultura judía del siglo I, el testimonio femenino no era considerado confiable. Si los evangelistas inventaban, habrían hecho que los testigos fueran varones.

> *"El hecho de que las mujeres sean las primeras testigas de la tumba vacía es un argumento sólido a favor de la historicidad del relato. Es un detalle embarazoso para la comunidad primitiva (por el bajo valor legal del testimonio femenino) que difícilmente habría sido inventado."*
> **— Raymond E. Brown, La muerte del Mesías**

10.3. La arqueología de las tumbas judías en el siglo I

Para entender el relato de la tumba, debemos conocer cómo eran las tumbas judías en la Jerusalén del siglo I:

Características de las tumbas del período del Segundo Templo:

- Eran cuevas talladas en la roca, con cámaras funerarias y nichos (kokhim) donde se colocaban los cuerpos.

- La entrada se cerraba con una piedra circular (golal) que se rodaba por un canal.
- Después de un año, cuando el cuerpo se había descompuesto, los huesos se recogían y se colocaban en un osario (urna de huesos).
- Eran tumbas familiares, no individuales.

Ejemplos arqueológicos en Jerusalén:

- Tumbas de Sanhedria (un complejo de tumbas del siglo I)
- Tumba de los Reyes (atribuida a la reina Helena de Adiabene)
- Tumbas de la familia de Herodes

10.4. Los dos candidatos a "la tumba de Jesús"

A lo largo de la historia, dos ubicaciones han sido propuestas como la tumba de Jesús:

Candidato	Descripción	Evaluación académica
Iglesia del Santo Sepulcro	La tradición más antigua y con mayor respaldo arqueológico. Constantino construyó la iglesia en 326 d.C. sobre un templo romano a Venus. Excavaciones modernas confirman que el lugar era una cantera y cementerio judío en el siglo I. La tradición se remonta al siglo II (Melitón de Sardes, Eusebio).	Consenso académico favorable
La Tumba del Jardín (Golgota de Gordon)	Propuesta en el siglo XIX por Charles Gordon. Tiene una tumba tallada en la roca, pero las excavaciones indican que data del período del Reino de Judá (siglos VIII-VII a.C.), no del siglo I d.C. Además, no hay evidencia de que fuera venerada antes del siglo XIX.	Sin respaldo arqueológico

Consenso académico: El consenso actual favorece la **Iglesia del Santo Sepulcro** como el lugar más probable para la tumba de Jesús. Las razones incluyen: la tradición continua desde el siglo II, la confirmación arqueológica de que el lugar era un cementerio judío en el siglo I, y que el templo romano a Venus (135 d.C.) probablemente fue erigido para "desacralizar" un lugar sagrado para los cristianos.

10.5. El debate histórico sobre el sepulcro vacío

¿Es históricamente probable que la tumba de Jesús fuera encontrada vacía? Los académicos se dividen en varias posturas:

Postura	Defensores	Argumentos
A: Históricamente probable	Raymond Brown, John P. Meier, N.T. Wright, E.P. Sanders (con matices)	Mujeres como testigos (criterio de dificultad), mención de José de Arimatea (miembro del Sanedrín), testimonio de adversarios que no niegan la tumba vacía, improbabilidad de predicar resurrección en Jerusalén si la tumba estaba ocupada.
B: Históricamente incierto	Gerd Lüdemann, John Dominic Crossan	Pablo (1 Corintios 15) no menciona la tumba vacía; el relato podría ser una creación apologética posterior; las tradiciones sobre la tumba vacía podrían desarrollarse después de que la comunidad dejara Jerusalén.
C: Postura intermedia	Muchos historiadores moderados	La tumba vacía es probable, pero no es un argumento independiente para la resurrección. Una tumba vacía podría explicarse de otras maneras (robo, error de ubicación). La combinación de tumba vacía + apariciones es lo que constituye la evidencia.

> *Aunque algunos críticos cuestionan la historicidad del relato de la tumba vacía, los argumentos a favor son sólidos. La tradición es antigua, está atestiguada en múltiples fuentes, y contiene detalles embarazosos (las mujeres como testigos) que difícilmente serían inventados. La tumba vacía no prueba la resurrección, pero es un dato histórico que cualquier teoría sobre los orígenes del cristianismo debe explicar."*
>
> **— John P. Meier, Un judío marginal**

10.6. El testimonio de los adversarios

Uno de los argumentos más poderosos a favor de la tumba vacía es el testimonio de los adversarios del cristianismo primitivo. Mateo 28:11-15 registra:

> *Decid: 'Sus discípulos vinieron de noche y lo hurtaron, mientras nosotros dormíamos.' Y si esto llegare a oídos del gobernador, nosotros le persuadiremos y os haremos estar seguros. Ellos, tomando el dinero, hicieron como se les había instruido. Y este dicho se ha divulgado entre los judíos hasta el día de hoy."*
> (Mateo 28:13-15)

Significado de este texto:

Punto	Implicación
Reconoce que la tumba estaba vacía	Los adversarios no niegan la tumba vacía; ofrecen una explicación alternativa (el robo).
Es temprano	Mateo escribe probablemente en los años 80-90 d.C., y la tradición que cita es más antigua.
El argumento del robo	Esta teoría presupone que la tumba estaba vacía. Si los discípulos robaron el cuerpo, no podría haber sido encontrado.

Justino Mártir (c. 160 d.C.) confirma en su Diálogo con Trifón que los judíos de su tiempo aún sostenían que los discípulos robaron el cuerpo. Es decir, el debate no era si la tumba estaba vacía, sino cómo se vació.

10.7. Lo que la historia puede afirmar

La investigación histórica nos permite afirmar con un alto grado de probabilidad:

Afirmación	Fundamento
La tumba de Jesús fue encontrada vacía al tercer día	Mujeres como testigos (criterio de dificultad), atestiguación múltiple, tradición temprana, testimonio de adversarios que no niegan la tumba vacía
La ubicación más probable es la Iglesia del Santo Sepulcro	Evidencia arqueológica y continuidad de la tradición
La tumba vacía sola no prueba la resurrección	Es un dato que debe ser explicado, pero puede ser explicado de diversas maneras
La combinación de tumba vacía + apariciones es la evidencia central	Los primeros cristianos no predicaban solo la tumba vacía, sino que habían visto al Señor resucitado

10.8. Conclusión: el silencio que habla

Como hemos visto a lo largo de esta serie, la Semana Santa no es un relato unívoco y sin fisuras. Los evangelios presentan diferencias, los manuscritos muestran variantes, la arqueología ofrece pistas pero no certezas absolutas. Y sin embargo, el núcleo histórico es sólido:

- Jesús de Nazaret fue crucificado bajo Poncio Pilato.
- Su tumba fue encontrada vacía.
- Sus discípulos tuvieron experiencias que los transformaron radicalmente, convenciéndolos de que había resucitado de entre los muertos.

La fe no se basa en pruebas irrefutables —eso sería ciencia, no fe — pero tampoco es un salto en el vacío. Se apoya en evidencias históricas que, aunque no son concluyentes para quien no quiere creer, son suficientes para quien busca con honestidad.

10.9. Datos arqueológicos (Excavando el pasado)

La Iglesia del Santo Sepulcro: evidencias arqueológicas
Las excavaciones realizadas entre 1960 y 1980 bajo la Iglesia del Santo Sepulcro revelaron:

- Una cantera del siglo I a.C. que fue reutilizada como cementerio judío.

- Varias tumbas del siglo I talladas en la roca, incluyendo una que ha sido venerada como la tumba de Jesús desde el siglo II.

- Restos de un templo romano a Venus (construido por Adriano en 135 d.C.), que los romanos erigían sobre lugares sagrados de otras religiones para "desacralizarlos".

- Muros de la iglesia original de Constantino (326 d.C.).

El "muro de Adriano"

En 2016, arqueólogos descubrieron que el muro que rodea la Iglesia del Santo Sepulcro data del período de Adriano (siglo II). Esto confirma que el lugar fue deliberadamente modificado por los romanos después de la revuelta de Bar Kojba (132-136 d.C.), probablemente para borrar el recuerdo cristiano del lugar.

La tumba "desaparecida" de Jesús

A diferencia de la mayoría de las tumbas del siglo I, la tumba venerada como la de Jesús **no contenía osarios**. Esto es significativo porque, según la costumbre judía, después de un año los huesos se recogían en un osario. El hecho de que no haya osario sugiere que la tumba fue venerada antes de que se cumpliera el año, lo que coincide con la tradición de la resurrección temprana.

10.10. Referencias en el Antiguo Testamento (Raíces hebreas)

El "justo" que recibe sepultura

El profeta Isaías (53:9) profetizó sobre el siervo sufriente:

> *"Y se dispuso con los impíos su sepultura, mas con los ricos fue en su muerte."*

Los primeros cristianos interpretaron esta profecía como una predicción de que Jesús, aunque crucificado como un criminal ("con los impíos"), sería sepultado en una tumba de rico ("con los ricos"), como efectivamente ocurrió con José de Arimatea.

El "sepulcro vacío" como señal

El profeta Oseas (6:2) había dicho:

> *"Nos dará vida después de dos días; al tercer día nos resucitará."*

La tumba vacía era la señal de que esta profecía se había cumplido. No era solo la ausencia de un cuerpo; era la evidencia de que Dios había actuado.

10.11. ¿Sabías que...?

La controversia del "fuego sagrado"

Cada año, el Sábado Santo, la Iglesia del Santo Sepulcro es escenario del milagro del "fuego sagrado" según la tradición ortodoxa. Un fuego aparece milagrosamente en la tumba de Jesús. Los ortodoxos lo consideran un milagro anual; los críticos lo atribuyen a trucos pirotécnicos. Independientemente de la explicación, el evento atrae a miles de peregrinos cada año.

La tumba de Jesús fue "destruida" en 1009

En 1009, el califa fatimí Al-Hakim bi-Amr Allah ordenó la destrucción de la Iglesia del Santo Sepulcro. La tumba de Jesús fue dañada severamente. Los cruzados reconstruyeron la iglesia en 1048, pero la tumba original fue cubierta por una estructura de mármol que la protege hasta hoy. Por eso no podemos ver la roca original de la tumba.

¿Por qué no hay registro extrabíblico de la tumba vacía?

Fuentes no cristianas (Josefo, Tácito) mencionan la crucifixión de Jesús pero no la tumba vacía. Esto no es sorprendente: los

historiadores romanos no solían registrar eventos milagrosos, y la tumba vacía habría sido considerada un asunto menor comparado con la crucifixión. Lo significativo es que ningún adversario del cristianismo primitivo presentó el cuerpo de Jesús como prueba en contra de la resurrección.

10.12. Preguntas para la reflexión

Para un análisis individual (o secular)

1. El capítulo presenta dos candidatos arqueológicos para la tumba de Jesús. ¿Te sorprende que la Iglesia del Santo Sepulcro tenga respaldo arqueológico? ¿Qué opinas de la Tumba del Jardín?

2. El testimonio de los adversarios (que los discípulos robaron el cuerpo) presupone que la tumba estaba vacía. ¿Qué importancia le das a este argumento?

3. ¿Crees que es posible que la tumba de Jesús fuera encontrada vacía por razones no sobrenaturales (robo, error de ubicación)? ¿Por qué sí o por qué no?

Para diálogo en grupo (o estudio)

1. Los evangelios coinciden en que las mujeres fueron las primeras testigas de la tumba vacía. ¿Creen que este detalle apoya la historicidad del relato? ¿Por qué?

2. ¿Qué opinan de la afirmación de que la combinación de tumba vacía + apariciones es más convincente que cada una por separado?

3. Si la tumba de Jesús no hubiera estado vacía, ¿crees que el cristianismo habría surgido igual? ¿Por qué?

10.13. Momento de reflexión

La tumba vacía es un símbolo poderoso. Nos habla de ausencia y de presencia al mismo tiempo. Ausencia del cuerpo de Jesús. Presencia de algo que los discípulos no esperaban.

Para los primeros cristianos, la tumba vacía no era un argumento teológico en sí mismo. Era un dato. Un dato que los confundió, los asustó y finalmente los llevó a preguntarse: ¿qué ha pasado? La respuesta la encontraron en las apariciones: Jesús estaba vivo.

La tumba vacía sola no prueba la resurrección. Pero la resurrección explica la tumba vacía.

Para nosotros, hoy, la tumba vacía sigue siendo un símbolo. Un símbolo de que la muerte no tiene la última palabra. De que hay esperanza más allá del sepulcro. De que incluso en los lugares más oscuros, puede haber luz.

Reflexiona hoy: ¿Qué "tumbas vacías" hay en tu vida? ¿Dónde has experimentado que la muerte (literal o metafórica) no tuvo la última palabra? ¿Qué esperanza puedes encontrar en esos lugares?

10.14. Bibliografía recomendada

Brown, Raymond E. La muerte del Mesías, Vol. 2. Verbo Divino, 2005.

> *Comentario*: Los capítulos 12 ("El entierro de Jesús") y 13 ("La tumba vacía") son el análisis más completo disponible en español.

Meier, John P. Un judío marginal, Vol. 2: Los escritos. Verbo Divino, 2000.

> *Comentario*:El capítulo 22 ("El entierro de Jesús") analiza la historicidad del relato con rigor.

Wright, N.T. La resurrección del Hijo de Dios. CLIE, 2021.

> *Comentario*: El capítulo 12 ("La tumba vacía") es una defensa sólida de la historicidad del sepulcro vacío.

Gibson, Shimon. The Final Days of Jesus: The Archaeological Evidence. HarperOne, 2009.

> *Comentario*: Un arqueólogo israelí analiza la evidencia material de la Jerusalén del siglo I, incluyendo la tumba de Jesús.

Murphy-O'Connor, Jerome. The Holy Land: An Oxford Archaeological Guide. Oxford University Press, 2008.

> *Comentario*: La guía arqueológica de referencia para Tierra Santa. El capítulo sobre la Iglesia del Santo Sepulcro es excelente.

Epílogo: Una serie completada

Has llegado al final de esta serie de 10 capítulos sobre la Semana Santa. Hemos recorrido juntos:

#	Capitulo
1	La conciencia de Jesús sobre su muerte
2	Las 27 violaciones legales del juicio
3	La cronología de la Última Cena
4	La enigmática figura de Judas Iscariote
5	El papel del Sanedrín y Pilato
6	Las siete palabras en la cruz
7	El descenso a los infiernos
8	La historicidad de la resurrección
9	La profecía de los tres días
10	La evidencia de la tumba vacía

No hemos buscado respuestas fáciles. Hemos explorado preguntas difíciles. No hemos pretendido tener todas las respuestas. Hemos tratado de ofrecer las mejores herramientas para seguir buscando.

Porque, como decimos en Biblia Adentro:
La fe no debe temer a la investigación.
La historia enriquece la comprensión.
El conocimiento debe ser accesible.

Gracias por acompañarnos en este viaje.

Glosario de Términos Clave

Anástasis (del griego anástasis, "levantarse"): Término utilizado en la tradición ortodoxa para referirse a la resurrección de Jesús y, por extensión, al icono que representa el descenso de Cristo a los infiernos.

Antropogonía (del griego anthropos, "hombre", y gonía, "origen"): Relato mítico sobre el origen del ser humano. En el Génesis, el relato de Adán formado del polvo de la tierra es un ejemplo.

Apócrifo (del griego apokryphos, "oculto"): Textos religiosos del entorno bíblico que no fueron incluidos en el canon oficial de la Biblia. Algunos, como el Evangelio de Nicodemo, contienen tradiciones valiosas aunque no sean canónicos.

Criterio de dificultad (o criterio de embarazo): Principio de la investigación histórica según el cual es más probable que sea auténtico aquello que resulta embarazoso o difícil de explicar para la comunidad que lo transmite. Por ejemplo, el miedo de Jesús en Getsemaní o las mujeres como testigos de la tumba vacía.

Crítica textual: Disciplina que estudia la transmisión de los manuscritos bíblicos para establecer, en la medida de lo posible, el texto original. Es fundamental para determinar qué palabras de Jesús en la cruz tienen mejor respaldo documental.

Docetismo (del griego dokein, "parecer"): Herejía cristiana primitiva que afirmaba que Jesús solo parecía humano, pero que en realidad era puramente divino. Fue condenada por la iglesia primitiva.

Hades (del griego Hades): En la mitología griega, el dios del inframundo. En el Nuevo Testamento, se utiliza como equivalente del sheol hebreo: el reino de los muertos, donde van todas las almas.

Hematidrosis (del griego haima, "sangre", y hidrós, "sudor"): Fenómeno médico por el cual, en situaciones de estrés extremo, los capilares que rodean las glándulas sudoríparas se rompen, mezclando sangre con el sudor. Se ha documentado en personas condenadas a muerte o bajo tortura.

Hermenéutica (del griego hermēneuein, "interpretar"): Disciplina que estudia los principios de interpretación de textos, especialmente de textos sagrados. La hermenéutica judía del siglo I incluía principios como el "cómputo inclusivo".

Ius gladii (latín, "derecho de espada"): En el derecho romano, la potestad de un gobernante provincial para dictar sentencias de muerte. Solo el procurador romano (en Judea, Pilato) tenía este derecho.

Kenosis (del griego kenōsis, "vaciamiento"): Término derivado de Filipenses 2:7, donde se dice que Cristo "se despojó a sí mismo" (se vació) de sus atributos divinos para asumir la condición humana. Teoría teológica sobre la encarnación.

Kokhim (plural de kokh, "nicho" en hebreo): Nichos largos y estrechos tallados en las paredes de las tumbas judías del siglo I, donde se colocaban los cuerpos. Después de un año, los huesos se recogían en osarios.

Limbo (del latín limbus, "borde" o "orilla"): En la teología católica tradicional, lugar de espera para los justos del Antiguo Testamento que murieron antes de la redención de Cristo. También se aplica a los niños no bautizados.

Mishná (del hebreo shanah, "repetir"): Compilación de la ley oral judía, redactada hacia el año 200 d.C. El tratado Sanedrín describe las normas procesales para juicios capitales.

Mito (del griego mithos, "relato"): En estudios académicos, relato tradicional fundacional que expresa verdades profundas sobre el origen del cosmos, la humanidad y las instituciones sociales mediante lenguaje simbólico. No debe confundirse con "mentira".

Osario (del latín os, "hueso"): Urna de piedra utilizada en el judaísmo del siglo I para contener los huesos de los difuntos después de que el cuerpo se hubiera descompuesto (generalmente después de un año).

Pesaj (hebreo, "Pascua"): Fiesta judía que conmemora el éxodo de Egipto. Comienza el 14 de Nisán al atardecer con el sacrificio del cordero pascual en el Templo.

Q (del alemán Quelle, "fuente"): Fuente hipotética utilizada por los evangelios de Mateo y Lucas, además de Marcos. Contendría principalmente dichos de Jesús. Nunca se ha encontrado un manuscrito de Q.

Sanedrín (del griego synedrion, "consejo"): Tribunal supremo judío en tiempos de Jesús, compuesto por 71 miembros (sumo sacerdote, ancianos, sacerdotes jefes y escribas). Se reunía en la Sala de Piedras Talladas del Templo.

Sheol (hebreo): En el Antiguo Testamento, lugar subterráneo al que van todos los muertos, buenos y malos. No es un lugar de castigo, sino de existencia sombría y silenciosa.

Sinópticos (del griego synopsis, "vista conjunta"): Designación de los evangelios de Mateo, Marcos y Lucas, que pueden ser comparados en columnas paralelas debido a sus similitudes estructurales y de contenido.

Tetelestai (griego, "consumado está" o "pagado está"): Palabra final de Jesús según el Evangelio de Juan (19:30). En papiros comerciales del siglo I, se usaba para indicar que una deuda había sido pagada completamente.

Apéndice A: Línea de Tiempo Comparativa de la Pasión.

Sinópticos (Mateo, Marcos, Lucas) vs. Juan

13 de Nisán (día)	Preparativos para la Pascua (Jesús envía a Pedro y Juan a preparar la cena)	Cena en Betania (María unge a Jesús)
13/14 de Nisán (noche)	No se menciona	Jesús cena con los discípulos (no es Pascua)
14 de Nisán (día)	No se menciona	Jesús es crucificado y muere a la hora novena (3 p.m., hora del sacrificio pascual)
14/15 de Nisán (noche)	Última Cena (cena pascual). Jesús instituye la Eucaristía. Arresto en Getsemaní. Juicio ante Caifás.	Jesús ya ha muerto
15 de Nisán (día)	Jesús es crucificado (desde la hora tercera hasta la hora novena). Muere.	Es sábado especial (día de reposo pascual). El cuerpo de Jesús está en el sepulcro.
15/16 de Nisán (noche)	Sábado de reposo (sin eventos)	Sábado de reposo (sin eventos)
16 de Nisán (domingo)	Resurrección (amanecer). Las mujeres encuentran la tumba vacía.	Resurrección (amanecer). María Magdalena encuentra la tumba vacía.

Conclusión: Según los sinópticos, la Última Cena fue una cena pascual y Jesús murió el 15 de Nisán. Según Juan, Jesús murió el 14 de Nisán, en la víspera de la Pascua, siendo él mismo el Cordero Pascual.

Apéndice B: Tabla de las 27 Violaciones Legales en el Juicio a Jesús

#	Categoría	Violación	Referencia normativa
1	Tiempo/Lugar	Juicio nocturno	Mishná Sanedrín 4:1
2	Tiempo/Lugar	Celebrado en víspera de sábado y Pascua	Mishná Sanedrín 4:1
3	Tiempo/Lugar	Reunión del Sanedrín en casa de Caifás (no en la Sala de Piedras Talladas)	Mishná Sanedrín 11:2
4	Tiempo/Lugar	Juicio completado en menos de 24 horas	Mishná Sanedrín 4:1
5	Procedimiento	Arresto mediante traición (beso de Judas)	Deuteronomio 19:15
6	Procedimiento	No hubo defensa para Jesús	Mishná Sanedrín 4:1
7	Procedimiento	Testigos sobornados	Mateo 26:59
8	Procedimiento	El juicio comenzó con cargos falsos	Marcos 14:56-59
9	Procedimiento	Testigos sobornados	Mateo 26:59
10	Testimonio	Testigos no fueron interrogados por separado	Mishná Sanedrín 4:1
11	Testimonio	No hubo advertencia al acusado	Mishná Sanedrín 4:5
12	Testimonio	El testimonio era contradictorio	Deuteronomio 19:15
13	Votación	Votación comenzada por el sumo sacerdote (debía ser por los más jóvenes)	Mishná Sanedrín 4:2

#	Categoría	Violación	Referencia normativa
14	Votación	Votación realizada durante la noche	Mishná Sanedrín 4:1
15	Sentencia	Sentencia pronunciada en casa de Caifás	Mishná Sanedrín 11:2
16	Sentencia	Juicio completado en un solo día	Mishná Sanedrín 4:1
17	Trato	Jesús fue golpeado durante el juicio	Mishná Sanedrín 4:4
18	Trato	Le escupieron en la cara	Marcos 14:65
19	Trato	Le vendaron los ojos	Marcos 14:65
20	Proceso romano	Cambio de acusación (de blasfemia a sedición)	Derecho romano
21	Proceso romano	Presión de la multitud sobre el juez	Derecho romano
22	Proceso romano	Liberación de Barrabás (asesino confeso)	Justicia romana
23	Proceso romano	Pilato declaró inocente a Jesús pero lo condenó	Lucas 23:22
24	Proceso romano	Flagelación excesiva antes de la sentencia	Derecho romano
25	Otras	Juicio realizado en ausencia de testigos de descargo	Mishná Sanedrín 4:1
26	Otras	No hubo posibilidad de apelación	Derecho romano
27	Otras	Ejecución el mismo día de la condena	Mishná Sanedrín 4:1

Apéndice C: Resumen de las Posturas de Historiadores sobre el Jesús Histórico

Investigador	Postura sobre si Jesús anticipaba su muerte	Postura sobre la resurrección
John P. Meier (católico)	Sí, la anticipaba. El conflicto era inevitable.	No se pronuncia como historiador; la resurrección es cuestión de fe.
E.P. Sanders (protestante liberal)	Sí, Jesús esperaba el Reino inminente y sabía que le costaría la vida.	Los discípulos creían firmemente en la resurrección; eso es un hecho histórico.
Geza Vermes (judío)	No, Jesús era un hombre de Dios carismático; las predicciones son creaciones posteriores.	Las apariciones fueron experiencias subjetivas de los discípulos.
Paula Fredriksen (judía)	Jesús esperaba la intervención divina, no la muerte.	Los discípulos tuvieron experiencias que interpretaron como resurrección.
J.D. Crossan (liberal radical)	Las predicciones son invenciones teológicas.	La resurrección es una metáfora de la presencia continua de Jesús.
N.T. Wright (anglicano)	Sí, Jesús anticipaba su muerte como parte del plan divino.	La resurrección es un evento histórico real, no solo una experiencia subjetiva.
Bart D. Ehrman (agnóstico)	Jesús probablemente anticipaba su muerte, pero no la resurrección.	Los discípulos tuvieron experiencias que interpretaron como resurrección, pero no resucitó realmente.

Apéndice D: Selección de Textos Antiguos Extrabíblicos

1. Tácito, Anales 15.44 (c. 116 d.C.)

> *"Nerón, para acallar los rumores, señaló como culpables y sometió a los más refinados tormentos a los que el vulgo llamaba cristianos, odiosos por sus abominaciones. El nombre de Cristo, de quien procede este nombre, le viene de Cristo, que bajo el imperio de Tiberio fue ejecutado por el procurador Poncio Pilato."*

Importancia: Fuente romana independiente que confirma la ejecución de Jesús bajo Pilato.

2. Flavio Josefo, Antigüedades 18.63-64 (c. 94 d.C.)

> *"Por aquel tiempo apareció Jesús, un hombre sabio, si es que se le puede llamar hombre. Porque fue hacedor de obras sorprendentes, maestro de los que reciben con gusto la verdad. Atrajo a muchos judíos y también a muchos gentiles. Era el Cristo. Y cuando Pilato, a instancia de los principales de entre nosotros, lo condenó a la cruz, los que primero lo amaron no cesaron de hacerlo. Porque se les apareció al tercer día resucitado, según habían anunciado los divinos profetas."*

Nota: Este texto, conocido como Testimonium Flavianum, ha sido interpolado por copistas cristianos. La mayoría de los historiadores aceptan que Josefo mencionó a Jesús, pero que las frases explícitamente cristianas ("si es que se le puede llamar hombre", "era el Cristo", "se les apareció resucitado") son añadidos posteriores.

3. Plinio el Joven, Cartas 10.96 (c. 112 d.C.)

> *"Los cristianos afirmaban que su culpa o error consistía en tener la costumbre de reunirse en un día determinado antes del amanecer y cantar alternativamente un himno a Cristo como a un dios, y comprometerse mediante un juramento no a cometer ningún crimen, sino a no cometer robos, hurtos, adulterios, a no faltar a la palabra empeñada y a no negar un depósito."*

Importancia: Describe las prácticas de adoración de los primeros cristianos, confirmando que adoraban a Cristo como a un dios.

4. Evangelio de Nicodemo (Descenso a los infiernos), siglo IV

> *"Mientras estaba diciendo esto, el Rey de la gloria aplastó con su poder la muerte y arrojó a Satanás al abismo, y ató a Satanás con cadenas indisolubles. Y tomando a Adán por la mano, subió con todos los justos."*

Importancia: Texto apócrifo que contiene el relato más detallado del descenso de Cristo a los infiernos. Aunque no es canónico, influyó profundamente en el arte y la teología medieval.

5. Talmud de Babilonia, Sanedrín 43a (siglos III-V d.C.)

> *"En la víspera de la Pascua colgaron a Yeshu [Jesús]. Y un heraldo salió ante él durante cuarenta días, proclamando: 'Va a ser lapidado porque practicó la magia y sedujo a Israel para que apostatara. Cualquiera que pueda absolverlo, que venga y presente su alegato.' Pero no encontraron nada que lo absolviera, y lo colgaron en la víspera de la Pascua."*

Importancia: Fuente rabínica que confirma la crucifixión de Jesús en víspera de Pascua, aunque desde una perspectiva polémica (lo acusa de "practicar la magia").

Apéndice E: Guía de Lectura y Preguntas para Reflexión

Para uso individual o en grupo

Capítulo 1: La conciencia del crucificado

- ¿Es compatible la grandeza moral con el miedo?
- ¿Puede un líder mostrar vulnerabilidad sin perder autoridad?
- ¿Cómo influye la cosmovisión del historiador en su conclusión sobre Jesús?

Capítulo 2: El juicio más ilegal de la historia

- ¿Cuáles de las 27 violaciones te parecen más graves?
- ¿Qué ejemplos conoces de líderes que actúan contra su juicio por presión política?
- ¿Cómo explicar la diferencia entre el Pilato de los evangelios y el de las fuentes romanas?

Capítulo 3: La Última Cena

- ¿Es importante saber exactamente en qué fecha murió Jesús?
- ¿Crees que un evangelista puede modificar datos históricos para transmitir un mensaje teológico?
- ¿Qué simbolismo tiene presentar a Jesús como el "Cordero de Dios"?

Capítulo 4: Judas Iscariote

- ¿Fue Judas libre o estaba predestinado?
- ¿Por qué Judas fue demonizado mientras Pedro fue rehabilitado?
- ¿Existe redención para quien comete el peor de los actos?

Capítulo 5: ¿Quién mató a Jesús?

- ¿A quién consideras el principal responsable?
- ¿Puede el bien común justificar la muerte de un inocente?
- ¿Cómo contar esta historia sin caer en anti-judaísmo?

Capítulo 6: Las siete palabras

- ¿Te sorprende que la palabra más querida sea la menos atestiguada?
- ¿Qué significa que el grito de abandono sea el mejor atestiguado?
- ¿Es importante saber exactamente qué dijo Jesús?

Capítulo 7: El sábado de silencio

- ¿Qué significado tiene un día de espera entre la muerte y la resurrección?
- ¿Son valiosos los textos apócrifos aunque no sean canónicos?
- ¿Qué implica el descenso a los infiernos para la comprensión de la justicia divina?

Capítulo 8: La resurrección

- ¿Cuál de las teorías alternativas te parece más plausible?
- ¿Dónde trazas la línea entre lo que la historia puede y no puede decir?
- ¿Cómo explicas el surgimiento del cristianismo sin la resurrección?

Capítulo 9: Los tres días

- ¿Es justo juzgar textos antiguos con categorías modernas?
- ¿Qué importancia tiene la precisión cronológica para la fe?
- ¿Qué otros ejemplos conoces de diferencias culturales en la medición del tiempo?

Capítulo 10: La tumba vacía

- ¿Te sorprende que la Iglesia del Santo Sepulcro tenga respaldo arqueológico?
- ¿Qué importancia tiene el testimonio de los adversarios?
- ¿Es posible que la tumba estuviera vacía por razones no sobrenaturales?

Bibliografía general comentada

La siguiente lista no es exhaustiva, pero representa una selección de las obras más importantes, accesibles y representativas de las diferentes perspectivas académicas sobre la Semana Santa, el Jesús histórico y los estudios bíblicos críticos. Cada entrada incluye un comentario sobre su enfoque, utilidad y nivel de dificultad.

Obras de referencia general

Brown, Raymond E. Introducción al Nuevo Testamento. Editorial Trotta, 2002 (2 volúmenes).

> **Nivel:** Intermedio/Avanzado
> **Comentario:** Un clásico indiscutible. Brown, biblista católico de gran erudición, ofrece una introducción completa a cada libro del Nuevo Testamento, incluyendo su contexto histórico, autoría, fuentes y teología. Escrito con claridad pero sin simplificaciones excesivas. Ideal para quien desea una visión global y equilibrada.

Piñero, Antonio (ed.). Guía para entender el Nuevo Testamento. Editorial Trotta, 2006.

> **Nivel:** Introductorio/Intermedio
> **Comentario:** Una obra colectiva de especialistas españoles que aborda los principales temas del Nuevo Testamento desde una perspectiva histórica y filológica. Especialmente útil para el lector hispanohablante. Incluye capítulos sobre el Jesús histórico, Pablo, los evangelios y el contexto judío.

Ehrman, Bart D. El Nuevo Testamento: Una introducción. Editorial Crítica, 2016.

> **Nivel:** Introductorio
> **Comentario:** Ehrman, agnóstico y uno de los divulgadores más conocidos, escribe con claridad y amenidad. Su introducción es accesible para el lector sin formación previa. Presenta el consenso académico mayoritario, aunque con un sesgo escéptico. Perfecto para comenzar.

Sobre el Jesús histórico

Meier, John P. Un judío marginal: Nueva visión del Jesús histórico. Editorial Verbo Divino, 1998-2016 (5 volúmenes).

> **Nivel:** Avanzado
> **Comentario:** La obra más completa y rigurosa sobre el Jesús histórico. Meier, sacerdote católico y profesor de la Universidad de Notre Dame, aplica el método histórico con honestidad intelectual. Cada afirmación se apoya en evidencia. No es una lectura ligera (miles de páginas), pero es la referencia definitiva. Para el lector que busca la máxima profundidad.

Sanders, E.P. Jesús y el judaísmo. Editorial Trotta, 2004.

> Nivel: Intermedio
> Comentario: Sanders, protestante liberal, es uno de los grandes especialistas en el judaísmo del Segundo Templo. Su libro sitúa a Jesús firmemente dentro del judaísmo de su tiempo, mostrando que fue un profeta de restauración de Israel. Equilibrado y accesible. Lectura obligada para entender el contexto judío de Jesús.

Wright, N.T. Jesús y la victoria de Dios. Editorial CLIE, 2023.

> **Nivel:** Intermedio/Avanzado
> **Comentario:** Wright, obispo anglicano y académico, ofrece una visión teológica robusta que integra el rigor histórico. Argumenta que Jesús entendió su misión en términos judíos y que la resurrección es históricamente probable. Perfecto para el creyente que busca cómo la fe y la academia pueden dialogar.

Crossan, John Dominic. Jesús: vida de un campesino judío. Editorial Crítica, 1994.

> **Nivel:** Intermedio
> **Comentario:** Crossan, cofundador del Jesus Seminar, presenta un Jesús muy diferente: un campesino judío que predicaba la igualdad radical y la no violencia. Su enfoque es provocador y no representa el consenso académico, pero es útil para entender un extremo del espectro interpretativo.

Sobre la muerte de Jesús y la pasión

Brown, Raymond E. La muerte del Mesías: Desde Getsemaní hasta el sepulcro. Editorial Verbo Divino, 2005 (2 volúmenes).

> **Nivel:** Avanzado
> **Comentario:** Un comentario versículo por versículo de los relatos de la pasión en los cuatro evangelios. Brown analiza cada detalle: fuentes, teología, historicidad, manuscritos. Es la obra más completa disponible en español sobre la Semana Santa. Si solo pudieras leer un libro sobre el tema, que sea este.

Bond, Helen K. Caifás: Amigo de Roma y juez de Jesús?. Editorial Verbo Divino, 2006.

> **Nivel:** Intermedio
> **Comentario:** Una biografía del sumo sacerdote que lo presenta no como un villano de caricatura, sino como un político pragmático que creía que la estabilidad era el valor supremo. Fundamental para entender la perspectiva judía del juicio.

Reinach, Théodore. El proceso de Jesús. Editorial Siglo XXI, 1998.

> **Nivel:** Introductorio/Intermedio
> **Comentario:** Un clásico del siglo XIX que sistematizó por primera vez las irregularidades legales del juicio a Jesús. Aunque algunos argumentos han sido matizados por la investigación posterior, sigue siendo una referencia histórica importante.

Sobre la resurrección y la tumba vacía

Wright, N.T. La resurrección del Hijo de Dios. Editorial CLIE, 2021.

> **Nivel:** Avanzado
> **Comentario:** La obra más completa sobre la resurrección de Jesús. Wright examina las creencias sobre la resurrección en el judaísmo del Segundo Templo, analiza las tradiciones del Nuevo Testamento y argumenta que la resurrección es históricamente probable. Más de 800 páginas de análisis riguroso. Para el lector que quiere defender la historicidad de la resurrección.

Lüdemann, Gerd. La resurrección de Jesús: ¿historia o experiencia?. Editorial Sal Terrae, 1996.

> **Nivel:** Intermedio
> **Comentario:** Una perspectiva escéptica. Lüdemann, teólogo alemán, argumenta que las apariciones fueron experiencias subjetivas de los discípulos, no eventos objetivos. Útil para entender el contraargumento y para lectores que buscan una visión no sobrenatural.

Gibson, Shimon. The Final Days of Jesus: The Archaeological Evidence. HarperOne, 2009.

> **Nivel:** Intermedio
> **Comentario:** Un arqueólogo israelí analiza la evidencia material de la Jerusalén del siglo I, incluyendo la tumba de Jesús, las prácticas de entierro judías y la posibilidad de localizar los lugares de la pasión. Ideal para el lector interesado en la arqueología. (Nota: disponible solo en inglés.)

Sobre arqueología e historia de Israel

Finkelstein, Israel y Silberman, Neil Asher. La Biblia desenterrada. Editorial Siglo XXI, 2003.

> **Nivel:** Introductorio/Intermedio
> **Comentario:** Una introducción accesible a la arqueología de Israel y su relación con el texto bíblico. Los autores, arqueólogos de la Universidad de Tel Aviv, muestran cómo la evidencia material a menudo contradice el relato bíblico. Lectura obligada para entender el contexto histórico del Antiguo Testamento.

Murphy-O'Connor, Jerome. The Holy Land: An Oxford Archaeological Guide. Oxford University Press, 2008.

> **Nivel:** Intermedio
> **Comentario:** La guía arqueológica de referencia para Tierra Santa. El capítulo sobre la Iglesia del Santo Sepulcro es especialmente relevante para este libro. (Nota: disponible solo en inglés.)

Sobre textos apócrifos y literatura del Segundo Templo

Piñero, Antonio (ed.). Textos gnósticos: Biblioteca de Nag Hammadi. Editorial Trotta, 2009 (3 volúmenes).

> **Nivel:** Avanzado
> **Comentario:** La edición completa en español de los textos gnósticos encontrados en Nag Hammadi (Egipto), incluyendo el Evangelio de Tomás y el Evangelio de Felipe. Fundamental para entender las corrientes alternativas del cristianismo primitivo.

Piñero, Antonio. El Evangelio de Nicodemo: Hechos de Pilato. Editorial EDAF, 2005.

> **Nivel:** Introductorio/Intermedio
> **Comentario:** Traducción y estudio introductorio del texto apócrifo más importante sobre el descenso a los infiernos. Piñero explica su origen, su influencia en el arte y la teología medieval, y su relación con el Nuevo Testamento.

Ehrman, Bart D. El Evangelio de Judas: ¿traición o revelación?. Editorial Ares y Mares, 2006.

> **Nivel:** Introductorio/Intermedio
> **Comentario:** Ehrman analiza el Evangelio de Judas descubierto en 1970 y explica por qué no es históricamente fiable, pero sí fascinante como ventana al gnosticismo del siglo II. Muy accesible y ameno.

Sobre crítica textual y formación del canon

Tate, W. Randolph. Interpretación bíblica: una guía introductoria. Editorial CLIE, 2012.

> **Nivel:** Introductorio
> **Comentario:** Una introducción clara a los diferentes métodos de interpretación bíblica: histórico-crítico, literario, canónico, etc. Útil para el lector que quiere entender cómo trabajan los especialistas.

Thiselton, Anthony C. Hermenéutica: una introducción. Editorial Sal Terrae, 2008.

> **Nivel:** Intermedio/Avanzado
> **Comentario:** Una introducción más técnica a la hermenéutica, desde Schleiermacher hasta la filosofía contemporánea. Para el lector que busca profundizar en la teoría de la interpretación.

Clasificación por nivel de lectura

Nivel	Obras recomendadas
Introductorio	Ehrman (Introducción al NT), Sanders (Jesús y el judaísmo), Finkelstein (La Biblia desenterrada), Piñero (Evangelio de Nicodemo)
Intermedio	Brown (Introducción al NT), Bond (Caifás), Wright (Jesús y la victoria de Dios), Gibson (The Final Days of Jesus)
Avanzado	Meier (Un judío marginal), Brown (La muerte del Mesías), Wright (La resurrección), Metzger (El texto del NT)

Clasificación por perspectiva teológica

Perspectiva	Obras recomendadas
Creyente crítico	Brown, Meier, Wright, Bond
Agnóstico/escéptico	Ehrman, Lüdemann, Crossan
Judío	Vermes (aunque no incluido en la lista, es referencia), Sanders (protestante, pero proclive al judaísmo)
Arqueológico/histórico	Finkelstein, Gibson, Murphy-O'Connor

¿Qué sabemos realmente de la Semana Santa?

Historia, arqueología y crítica textual de los relatos de la pasión

¿Sabía Jesús que iba a morir? Si sabía, ¿por qué el miedo en Getsemaní? ¿Fue su juicio legalmente válido o una farsa procesal? ¿Por qué los evangelios presentan cronologías diferentes de la Última Cena? ¿Quién fue realmente Judas: traidor, héroe o instrumento divino? ¿Qué papel jugaron el Sanedrín y Pilato? ¿Qué podemos saber históricamente de la resurrección y de la tumba vacía?

Este libro no ofrece respuestas fáciles. Ofrece herramientas. Historia, arqueología y crítica textual —tres disciplinas que nos permiten acercarnos a los relatos evangélicos de la pasión con honestidad intelectual y rigor académico. Lejos del sensacionalismo y de la apologética simplista, este libro explora las preguntas incómodas, presenta los debates entre especialistas, y ofrece al lector los elementos para formar su propio juicio.

Dirigido tanto a creyentes que desean profundizar su fe como a seculares interesados en la historia del cristianismo, ¿Qué sabemos realmente de la Semana Santa? es una invitación a mirar "Biblia Adentro"

Biblia Adentro

Plataforma digital de divulgación académica dedicada al estudio histórico, arqueológico y crítico de la Biblia y del mundo antiguo.

La fe no debe temer a la investigación.
La historia enriquece la comprensión.
El conocimiento debe ser accesible.

ISBN: 978-980-18-8420-0
Clasificacion: Dewey: 225 | THEMA: QRVC
Licencia: Creative Commons Atribución 4.0 Internacional
(CC BY-NC-ND 4.0)

bibliaadentro.org